令和7年3月議会 第81号



赤磐市議会ホームページ





(会議録)



(市議会だより)

ホームページ では議会の情報 や、本会議、委 員会の中継を配 信しています。

赤磐市議会

CONTENTS

3月定例会のあらまし	2P
委員会のうごき	6P
3月臨時会のあらまし	9P
13人の議員が―般質問1	ΛP

令和6年度補正予算(一般会計・特別会計他) 2億 4288万円の増額補正を可決

主な内容 (歳出)

- (3億3518万円増額) (第7・8号)
- ・住民税非課税世帯等臨時特別給付金事業(1億6665万円増額)等

(3932万円増額) 国民健康保険特別会計 後期高齢者医療特別会計(2887万円増額)(第3号) 介護保険特別会計 (1億6020万円減額) 訪問看護ステーション事業(30万円減額)(第2号)



を可決。

請願2件を不採択とした。

議員発議の決議1件を可決とした。

議案審議

人事案件2件を同意・適任、

議案36件を可決、

修正案1件

催した。

3月定例会を2月4日から2月28日まで25日間の会期で開

赤磐市農業振興基金条例

進している。これ てる。目標額は決 るための財源と らの事業を実施す る作目の栽培を推 は、民間活力を活 準備を進めてい ンターの公社化の めていない。 原資として積み立 土地貸付料を主な 用して水稲に代わ 術集積センター る。次世代農業技 術集積センターの し、次世代農業技

る。

災害時の対応

て頑張っていきた

市の条例を改正す それに準じて赤磐 の見直しを行い、

的と積立金の目標 条例の設置目 赤磐市布設工事監督者の配置基準及び資格基準並びに 水道技術管理者の資格基準に関する条例の一 ·部を改正 する条例

は3年から5年で 確保に努めていく。 民一体で災害時に 対応できる体制の の連携を図り、 自治体の職員 官

任期

令和7年7月1日

令和10年6月30日

る基準を緩和する 問 資格者に対す ないのか。 災害時の危険性は 考えているのか。 ようにこの条例を ことが主な改正の 目的なのか。どの

就農等支援

職員の確保に向け 募がなかなかな いない。引き続き く、採用ができて かけているが、応 ことができないか。 技師の募集は

任期

山本

(町苅田

国が資格基準

門家について別枠 部署が替わる。専 条例などを設ける るように、独自の の人事管理ができ

赤磐市教育委員会

とした。 次のとおり同意・ 適

人権擁護委員

令和11年5月19 令和7年5月2日

(北佐古田

道弘

古矢

元の建設業界等と 危惧している。 については非常に

地

討 論

改正する条例 議第10号 赤磐市竜天天文台公園条例の一部を

いて 議第25号 赤磐市竜天天文台公園の指定管理者の指定につ 赤磐市吉井竜天オートキャンプ場・

【反対討論]

<u>1</u>人

らに、吉井地域での指定管理施設は地域の人たち が地域の資材を活用して運営している。教育施設 域の人材育成の拠点ともなり得る施設である。さ う。よって、反対する。 合わせて民間業者に指定を移すのは不適切だと思 として認定されていながら、オートキャンプ場と ▽竜天天文台公園は社会教育施設であるため、地

とに問題がある。よって、反対する。 と、キャンプ場を別の指定管理にできなかったこ 地元に委託できなかったこと、教育施設の天文台 ▽指定管理のプロセスに問題がある。指定管理を

議第32号 令和7年度赤磐市一般会計予算

(反対討論

ン系で、世界的にも危険性が指摘されている。一 ▽松くい虫等防除事業の空中散布の農薬は有機リ

刻も早く空中散布は中止すべきだ。

政権は施策が遅すぎるし、無策と言っても過言で 必要があるのか理解できない。よって、反対する。 大きな組織があるにもかかわらず、市が負担する ▽物価高が止まらず、生活苦が増している。自公 外国人コーチ招聘は、日本ホッケー協会という

> ショッピング跡地・桜が丘中央ショッピング跡地 補助制度創設、高校生の通学補助拡充策、 反対する。 への対策予算など市独自の施策がない。よって、 しなければならない。学校給食費の完全無料化、 ない。低所得者やひとり親世帯など、早急に支援 有機野菜を取り入れる農業施策、補聴器購入費の 山陽

議第33号 **令和7年度赤磐市国民健康保険特別**

会計予算

【反対討論 人)

子育て支援策で18歳までの子供の均等割を免除せ も払えない状況にある。国保は協会けんぽにはな 反対する。 出しているが、 よと迫り、国・県・市も未就学児には一部補助を い均等割があり、赤ちゃんも国保税を払っている。 ▽国民健康保険税はあまりにも高く、払いたくて 18歳まで免除すべきだ。よって、

請

願

請願第1号 意見書」 提出を求める請願 「所得税法第56条の廃止を求める 不採択

2人

【要旨】

を日本政府に勧告している。 国連女性差別撤廃委員会は、「所得税法の見直し」 は家族従業者の働き分を必要経費と認めている。 を必要経費として認めていない。世界の主要国で 日本の税制は、家族従業者の働き分(自家労賃)

【賛成討論

げている。国会で廃止を決めたら第56条はなくせ る。よって、賛成する。 所得税法第56条は、家族従業者の経済的自立を妨 めないし、交通事故の休業補償も低い額になる。 白色申告の場合は、車のローンも住宅ローンも組 めないということは実情に合わなくなっている。 ▽妻や子が事業主から給料をもらっても経費と認

うにできている。所得税法第56条の廃止は、 益につながる。よって、賛成する。 日本の税制に突破口を開くもので、 全労働者の利 この

▽日本の税制は、中低所得者層に重く課税するよ

を求める意見書」採択を求める請願 請願第2号 「最低賃金全国一律制への法改正

制が主流だ。 構造的欠陥がある。世界の最低賃金制は全国一 域を考慮し決められるため、賃金引上げを妨げる 最低賃金は地域別制度であり、高い地域は低い地 抜本的改善による賃金の底上げが必要だ。日本の 日本経済の回復を進めるためには、最低賃金 律

【賛成討論】 (3人)

消できないほど大きくなっている。よって、 けた最低賃金制を取ってきたため地域間格差が解 大が鮮明になっている。日本は長年3ランクに分 ▽非正規雇用労働者の増加に伴い、貧困格差の拡

とって最低賃金全国一律制への法改正は重要だ。 の都市部への流出は止められない。未来の若者に ▽地域別制度である限り、 人口の一極集中、

岡山県赤磐市議会だより (3)

よって、 賛成する。

費の縮小も期待できる。よって、賛成する。 がある。 生活に困っている人、食事も満足に取れない子供 してはならないという最低賃金を国が決める必要 は事業家の社会的使命であり、これ以下では雇用 たちがいる。普通の生活ができる賃金を支払うの ▽日本がこれだけ豊かになったのに今でも日々の 最低賃金の引き上げがあれば、貧困対策







議第27号 (第8号)に対する修正動議 令和6年度赤磐市 般会計補正予算 [可決]

改良事業費1億4095万円を削除するもの。 修正を行うもので、 新拠点整備に係る予算の繰越明許費について 繰越明許費補正のうち道路

賛成討論

4人

賛成する。 ている以上、この予算は認められない。よって、 る執行部の暴走に対して、議会は監視を責務とし 民間業者のための道路に公金を使おうとしてい

部両輪で真っすぐ前に進めるようにしてもらいた または臨時議会で説明不足を解消し、 点整備については粛々と進めてもらいたい。 い。よって、 ▽修正案が通った場合を想定して討論する。 賛成する。 再議 執行 新拠

民間が来るべきだと思う。よって、

反対する。

る。これを民間に全部任せたらどんな道路になる ▽予算の中には道の駅の整備や公共の道路もあ

市が率先して計画的に道路は整備してそこに

も示さない。 で事業が進んでいくことはあり得ない。よって、 ▽世話をするコンサルの概要を示さない。 環境整備の内容も示さない。 契約者

賛成する。

修正動議は一 思っている。しかし、市民と話をする機会があり、 賛成する。 ストップをかけて不透明感を取り除いてほしい。 不透明な部分を心配している。ここで、いったん ▽新拠点の事業はみんなが前に進めてほしいと

(反対討論)

らうため修正案に反対する。 修正動議は、 承認された予算の執行を事実上認めないという本 られており、 しな話。コストコ、ナカシマに気持ちよく来ても る。そごは議会内、委員会内で解決する問題であっ 正案を通したら赤磐市議会自体が信用されなくな での議論が無駄になる。よって、反対する。 ない。今まで投じてきた予算、職員の苦労、 磐市の最重要事業である新拠点開発は頓挫しかね 範囲を超えている。修正動議が承認されれば、 めるだけで、 ▽対象となっている道路予算そのものは既に認め て、それを民間の企業の責任にするのは全くおか ▽既に民間企業とは工事契約をしている。この修 執行権の侵害ともいえ、議会の守備 予算を増額するものではない。一度 その執行を翌年度へ繰り越すのを認 赤

度立ち止まろうというもの。よって、

(要旨)

(3人)

0 ことができないと判断し、相互理解ができるまで で事業執行をするには、 点整備事業の予算が計上されている。 間、事業執行を留保するよう求めるものである。 一般会計予算には道路改良事業をはじめ、 議会、市民の理解を得る 現状のまま 新









整備事業の予算執行の留保を求める決議

発議第1号

令和6年度

般会計のうち新拠点

6日議会の口程

		0万	調芸の	日程		
В	月	火	水	木	金	土
6/1	6/2	6/3	6/4	6/5	6/6	6/7
				本会議 (議案上程)		
6/8	6/9	6/10	6/11	6/12	6/13	6/14
	本会議 (一般質問)	本会議 (一般質問)	本会議 (一般質問)		本会議 (質疑·委員会付託)	
6/15	6/16	6/17	6/18	6/19	6/20	6/21
	厚生文教 常任委員会	産業建設 常任委員会	総務 常任委員会			
6/22	6/23	6/24	6/25	6/26	6/27	6/28
	予算 常任委員会				本会議 (委員長報告·質疑· 討論·採決)	

[可決]

令和7年3月第1回赤磐市議会定例会審議結果

議案番号	案 件	議決結果	牛尾直人	鼻岡美保	安藤利博	永徳省二	大森進次	光成良充	保田 守	大口浩志	治徳義明	原田素代	金谷文則	松田勲	福木京子	佐藤武文	下山哲司	実盛祥五
議第5号	赤磐市行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律に基づく個人番号の利用に関する条例の一部を改正する条例	可決	0	•	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	•	0	0	欠 —
議第10号	赤磐市竜天天文台公園条例の一部を改正する条例	可決	0	•	0	0	0	0	0	0	0	•			•	0		欠 —
議第25号	赤磐市吉井竜天オートキャンプ場・赤磐市竜天天文台公 園の指定管理者の指定について	可決	0	•	0	0	0	0	0	0	0	•	0	0	•	0	0	欠 —
議第27号 (修正)	令和6年度赤磐市一般会計補正予算(第8号)	可決	•	0	•	•	•	0	0	0	•	0	0	•	0	0	0	欠 —
議第32号	令和7年度赤磐市一般会計予算	可決	0	•	0	0	0	0	0	0	0	•		0	•	0		欠 —
議第33号	令和7年度赤磐市国民健康保険特別会計予算	可決	0	•	0	0	0	0	0	0	0	0		0	•	0		欠 —
請願第1号	「所得税法第56条の廃止を求める意見書」提出を求め る請願	不採択	•	0	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	0	•	•	欠 _
請願第2号	「最低賃金全国一律制への法改正を求める意見書」採択 を求める請願	不採択	•	0	0	•	•	•	0	•	•	•	•	•	0	•	•	欠 _
発議第1号	令和6年度一般会計予算のうち新拠点整備事業の予算執 行の留保を求める決議	可決	•	0	•	•	•	0	0	0	•	0	0	•	0	0	0	欠 _

○=賛成 ●=不賛成

※下記に記載する議案については、全会一致で可決しています。

議案番号	案 件	議決結果
同意第1号	赤磐市教育委員会委員の任命に関し同意 を求めることについて	同意
諮問第1号	人権擁護委員候補者の推薦につき意見を 求めることについて	適任

議案番号	案 件	議決結果
議第1号	令和6年度赤磐市一般会計補正予算(第 7号)	可決

※下記に記載する議案については、欠席議員を除き全会一致で可決しています。

議案番号	案 件	議決結果
議第2号	刑法等の一部を改正する法律の施行に伴 う関係条例の整理に関する条例	可決
議第7号	赤磐市特別会計条例の一部を改正する条 例	可決
議第8号	赤磐市スマートコミュニティ基金条例を 廃止する条例	可決
議第11号	赤磐市立保育所条例の一部を改正する条 例	可決
議第12号	赤磐市家庭的保育事業等の設備及び運営 に関する基準を定める条例の一部を改正 する条例	可決
議第13号	赤磐市ひとり親家庭等医療費給付に関す る条例の一部を改正する条例	可決
議第14号	赤磐市老人憩の家条例の一部を改正する 条例	可決
議第15号	赤磐市心身障害者医療費給付条例の一部 を改正する条例	可決
議第16号	赤磐市地域包括支援センターの包括的支 援事業の実施に係る基準を定める条例の 一部を改正する条例	可決
議第18号	赤磐市地球温暖化対策基金条例	可決
議第19号	赤磐市農業振興基金条例	可決
議第20号	赤磐市開発事業の調整に関する条例の一 部を改正する条例	可決
議第21号	赤磐市下水道条例の一部を改正する条例	可決
議第22号	赤磐市布設工事監督者の配置基準及び資格基準並びに水道技術管理者の資格基準 に関する条例の一部を改正する条例	可決

議案番号	案 件	議決結果
議第23号	田原用水組合規約の変更について	可決
議第24号	赤磐市吉井ライスセンターの指定管理者 の指定について	可決
議第26号	市道路線の変更について	可決
議第27号 (修正除く原案)	令和6年度赤磐市一般会計補正予算(第 8号)	可決
議第28号	令和6年度赤磐市国民健康保険特別会計 補正予算(第3号)	可決
議第29号	令和6年度赤磐市後期高齢者医療特別会 計補正予算(第3号)	可決
議第30号	令和6年度赤磐市介護保険特別会計補正 予算(第4号)	可決
議第31号	令和6年度赤磐市訪問看護ステーション 事業特別会計補正予算(第2号)	可決
議第34号	令和7年度赤磐市後期高齢者医療特別会 計予算	可決
議第35号	令和7年度赤磐市介護保険特別会計予算	可決
議第36号	令和7年度赤磐市訪問看護ステーション 事業特別会計予算	可決
議第37号	令和7年度赤磐市宅地等開発事業特別会 計予算	可決
議第38号	令和7年度赤磐市財産区特別会計予算	可決
議第39号	令和7年度赤磐市水道事業会計予算	可決
議第40号	令和7年度赤磐市下水道事業会計予算	可決
議第41号	財産の取得について	可決
議第42号	周匝保育園新築工事請負契約の締結につ いて	可決

[※]佐藤武議長は地方自治法第116条第2項の規定により議決に加わることができません。



委員会を行った。議案 て審査した。 1件、請願1件につい 2月17日に総務常任

う関係条例の整理に 関する条例 刑法等の一部を改正 する法律の施行に伴

化し、拘禁刑にしたも のである。 違い、また、改正に至っ れておらず任意で行っ は刑務作業が義務化さ れており、 は刑務作業が義務化さ た背景は何か。 懲役、禁錮と拘禁刑の 間 今回の改正となる 禁錮の刑罰を一本 今回の改正は懲 懲役受刑者 禁錮受刑者

懲役と禁錮の差がなく ている。実態として、

> された。 るように拘禁刑が創設 生プログラムが行われ 刑者の特性に応じた更 実情もある。今後は受 業が行えないといった 受刑者が高齢で刑務作 なってきており、 懲役

求める請願 法第56条の廃止を求 **請願第1号「所得税**

主な意見

- 国も青色申告で経費 対する。 すのも難しいが、 いてすぐに結論を出 おり、請願内容につ にできると推奨して 反
- する。 青色申告ですれば済 むと思うので、 反対

いるのか。

が、この請願はそう で上げるという請願 問題はない。青色申 青色申告すれば何ら で、反対する。 であれば理屈が通る 除額8万円が低いの であれば、 告しないということ いう趣旨ではないの 現在の控

で、反対する。 とおりだと思うの 同僚委員が言われた

する。 う。趣旨は理解でき 家族経営みたいな形 中小業者といっても いと思うので、反対 青色申告をしたらい るところもあるが、 が対象になると思

2月18日に厚生文教

した。 議案9件について審査 常任委員会を行った。

赤磐市竜天天文台公 |条例の一部を改正

ことに不安を感じる が、どのように考えて 員会の施設から変わる 問 この改正で教育委



はじめませんか?青色申告

はじめてみませんか? 青色申告

赤磐市竜天天文台公園 を改正する条例 赤磐市心身障害者医 **療費給付条例の**

字句を削るのはなぜか。 性をとるために心身の 公費負担制度との整合 県の心身障害者医 市の条例と、 県の

る施設として使用して が、今後も教育に関す 管理は市長部局に移る いきたいと考えている。 竜天天文台公園の

例の一部を改正する 赤磐市老人憩の家条

とか。 暖房使用料も無料だっ たが変わったというこ 今まで使用料も冷

えている。 用料を徴収するよう考 施設と同様に冷暖房使 桜が丘いきいき交流セ 料については公民館、 あったが、冷暖房使用 てもらっている。他の ンターでは一部負担し どちらも無料で

> 知的・精神障害のす くなったため削除する。 題目につける必要がな る。それに伴い心身を べてを網羅する形にな 対象拡大により身体 療費公費負担制度が 亦磐市地球温暖化対

的は。 この基金の使用日

財源として充当する。 施策を実施するための するもので、これらの 等、地球温暖化の防止 導入及び省エネの推進 生可能エネルギー 対策実行計画に基づ を図るため基金を創設 て、赤磐市における再 赤磐市地球温暖 0)

賛成できない。

をするか検討している。

ないかと思うので、 はちょっと無理では 1500円は現状で 済格差もあり、時給 る。47都道府県で経



議案10件、請願1件に 常任委員会を行った。 ついて審査した。 2月19日に産業建設

赤磐市下水道条例の 部を改正する条例

ぜか。 ら兼任に変わるのはな の営業所ごとの排水設 備工事責任者が専任か 15 下水道指定工事店

代のものであり、 しい状況となってい おいては専任配置が厳 いるので、 はデジタル化も進んで この基準はアナログ時 が続くと考えている。 おり、今後もこの傾向 る。技術者が減少して あり、民間の工事店に 人材不足が顕著で 兼任となっ

と聞いている。 ちないと国で判断した てもポテンシャルは落

設とも連携し、また竜

現時点では課題や問

学校給食費等支援補

ンターの指定管理者 の指定について 赤磐市吉井ライスセ

の推移は。 があったが、 状況が25戸という説明 令和5年度の利用 利用状況

じ人が利用している。 であり、ほぼ、毎年同 戸、令和6年度が25戸 令和4年度が26

指定管理の指定につ トキャンプ場・赤盤 赤磐市吉井竜天オー

改正を求める意見

金全国一律制への法 **請願第2号「最低賃**

同社が管理している施 ワールドインテック やっていくのか。 ようなコンセプトで この指定管理者がどの 管理するにあたって、 問 定管理も受けている。 2つの施設を指定 美作市の雲海の指 指定管理者の㈱

> 努めたいと聞いている。 動させながら、集客に オートキャンプ場を連 天天文台公園と竜天 赤磐市吉井竜天オートキャンプ場 律の賃金にして、地 国が音頭を取って一 るので、反対する。 方の零細業者でも同 まることも考えられ 用減少のリスクが高 が増大し、倒産や雇 と、地方の企業負担 が違うため、一律の 方では物価や生活費 と思う。都市部と地 題点がたくさんある 最低賃金を設定する

る。 じ活動ができるよう いたいので、賛成す にやっていってもら

この問題は本当に切 実で、 れることだと思うの 律制は本当に求めら して最低賃金全国 賛成する。 経済の基本と

主な意見

岡山県内では時給1

という声を聞いてい 300円がぎりぎり



第3子以降給食費

件について審査した。 の2日間、

事業費が確定した

補正予算

ていた。

金を149万円増額 物価高騰対応重点支 **坂地方創生臨時交付**

降もどのような使い方 を考えているか。 の交付金だけでなく、 を減額した。次年度以 金の執行残166万円 騰分に315万円を増 市として何らかの施策 て学校等の電気代の高 物価高騰対応とし 物価高騰の中で国 定額減税補足給付

員会を行った。議案14 2月2日、2月25日 予算常任委 円も減額されているが 算に余裕をみて計上し が、初めての試みで予 なぜか。 等補助金が1980万 ことによる減額である 助金を1980万円

千万円増額 生活保護扶助費

がなぜか。 4千万円増額している 問 生活保護扶助費が

額するものである。 があり、今年度不足す て振れ幅が大きい状況 療費が、請求月によっ ると見込まれたため増 生活保護の人の医

岡山県赤磐市議会だより (7)第81号

令和7年度当初予算381億6,141万8千円を可決

	会	計	名		令和7年度予算(A)	令和6年度予算(B)	増減(A)−(B)			
_		般	会	計	222億8,499万4千円	218億1,239万5千円	4億7,259万9千円			
特		別	会	計	110億2,117万4千円	111億6,463万4千円	▲1億4,346万 円			
玉	民	健	康	保険	55億5,969万 円	56億8,122万3千円	▲1億2,153万3千円			
後	期	高齢	令 者	医 療	8億9,317万7千円	8億2,513万 円	6,804万7千円			
介		護	保	険	44億6,510万1千円	45億3,248万9千円	▲ 6,738万8千円			
訪問	問看記	蒦ステ	ーショ	ン事業	5,448万8千円	5,215万 円	233万8千円			
宅	地	等開	発	事業	4,284万7千円	0円				
竜	天オ	− ト	キャ	ンプ場	廃止	2,384万3千円	▲ 2,384万3千円			
財		產	Ē	N N	587万1千円	695万2千円	▲ 108万1千円			
公	営	企	業	会 計	48億5,525万 円	49億3,405万2千円	▲ 7,880万2千円			
水		道	事	業	15億5,248万7千円	17億1,202万7千円	▲1億5,954万 円			
下	가	〈 道	重 事	業	33億 276万3千円	32億2,202万5千円	▲ 8,073万8千円			
6	ĵ			計	381億6,141万8千円	379億1,108万1千円	2億5,033万7千円			

実の事業費は計上して 実施しているひかりの 費用、令和4年度から の経費を計上してい 有識者会議の開催

ひかりの実プロジェクト

43万円計上

児童手当に10億70

応をするのか。 はないのか。新しい対 は令和6年度で終了で 止対策機器設置補助金 826万円計上 消費生活推進事業に 特殊詐欺等被害防

ら国の施策で変わって なっている。 目と数えられる制度と 扱いなのか。 卒業するまでは、3番 のは、上の子が大学を いるが、第3子という 問 児童手当が昨年か 目の子が第3子という 大学生までが一人

予算計上している。 ており、継続見込みで 予定であったが、特殊 に2億9950万円 詐欺が近年非常に増え 自治体 D X 推進事業 令和6年度で終了

減額になっているが。

骨格予算で最低限

等の企画関係事業費が

山陽団地の活性化

9万円計上

企画関係事業に48

年度が最終年度である。 を進めている。令和7 テムに合わせる標準化 情報を国が定めるシス 的にはどうなるのか。 するための予算が大幅 に増えているが、内容 自治体が持つ住民 自治体DXを推進

岡山県地域医療介護 総合確保基金事業費 **伸助金に1億818**

地域に「地域密着型特 事業計画の中で、 が、この内容は。 予算が組まれている いう約1億8千万円の 問 介護施設等整備と 第9期の介護保険 山陽

になった。

となのか。 も第3子扱いというこ 上の子が就職して 上の子が就職して

敬老会助成金に19 ことがある。 していない場合は外す が養育や経済的負担を 自立している場合、親

10万円計上

齢者一人当たり2千円 と同様に75歳以上の高 について、令和6年度 営をしているのか。 で計上した。 ステムはどのように運 令和7年度の予算 敬老会助成金のシ

0万円計上

なのか。 問 なぜ1千万円減額

で試算した結果、 求額の振れ幅が非常に 大きく、前年度実績等 例年、 医療費の請

護」の事業所整備に補 助金を充てる。 定施設入居者生活介 緊急通報システム車

業に374万円計ト

円とあるが、何台予定 しているのか。 備品購入費で37万

いる。 るが、今までの累計で る台数が131台とい はなく、今使われてい 問 答 7台分を見込んで 現在131台とあ

ている台数になる。 答 8月時点で設置し うことか。

障害者給付事業に5

470万円計上

導上の問題に対応でき

くるさまざまな生徒指

である。

助事業に433万円 局等学校等通学費補

るのか。 ので、 財源の確保などを含め ので、通学方法の把握 が検討はどうなってい が何年もかかっている 援策として取り組むべ 市や周辺に通っている きだと思う。制度設計 財源の関係もある もっと子育て支

て検討をしていきたい。

生徒指導総合実践事 **莱に2163万円計**

費の増額なのか。 るが、これは単に人件 450万円上がってい 問 アドバイザーを配置し 学校から上がって 前年度に比べて約 人件費の増額もあ 増額分について 新たに学校相談 問

多くの学生は岡山 する国指定史跡両宮山 455万円計上 である。 分寺跡について、 史跡保存整 るように配置するため 国指定史跡備前国

問

でいないが、少しずつ る。歴史公園には及ん 入っていく予定であ 分寺の僧房跡の整備に り組みはしないのか。 て一体的に整備、 整備をしていきたいと 公園にするといった取 古墳や周辺地域も含め 来年度から備前国 歴史

考えている。

に2220万円計上 浄化槽整備補助事業

単市分(207万

は、 する人に対しての補助 エリアで浄化槽を設置 て3年以内に整備する 下水道区域におい の説明を。 単市分につい 7

る。

に2529万円計上松くい虫等防除事業

減額となっている。 ルほど減少しており、 の面積から20ヘクター 事業の委託料で、 ているがなぜか。 松くい虫特別防除 前年

隣接

このエリアか。 間 20ヘクタールはど 平山地区である。

1005万円計上 観光振興対策事業に 前年度に比べて半

やるのか、 かも含めて検討してい ײָל またワインフェストは 額になっている。花火 は、 イベント関連の予 あかいわ祭り、 やるかやらない やらないの

> 臨時会の あらまし

193万円減額し

議案審議

令和6年度--般会計補正予算 (第9号) を可決

主な内容

3月議会定例会において、修正可決された令和6年度一般会計補正 予算(第8号)の繰越明許費補正のうち、道路改良事業で既に実施 中で、年度内に完了が見込めないものに関する事業費のみが提出さ れた。

会和7年3月第2回赤磐市議会臨時会審議結果

	1447年3月第2回外看中俄五ធ的五番城和不																			
議案番号	案	件	議決結果	牛尾直人	鼻岡美保	安藤利博	永徳省二	森進	成良		口浩	治徳義明	原田素代	金谷文則	田	福木京子	佐藤武文	下山哲司	祥	佐藤 武
議第43号	令和6年度赤磐 会計補正予算(第	持市一般 第9号)	可決	0	0	0	0		退席	•	•	0	•	•	0	•	•	•	欠席	0

○=賛成 ●=不賛成

※佐藤武議長は地方自治法第116条第2項の規定により議決に加わることができません。 ※議第43号については可否同数であったため、議長において可否の裁決を行ったものです。

議 案 1 た。 催した。 1日の会期で開 件を可決

3月臨時会を3月12

(9)岡山県赤磐市議会だより 第81号





誉えを問

13人の議員が登壇し市の考えをただしました。 一般質問通告事項は次のとおりです。

-般質問のページは質問した議員本人の原稿に基づいています。

質問議員	質問事項	質問議員	質問事項
安藤 利博	・質問に対する検討経過、結果は	福木 京子	・物価対策について
11ページ	・公共施設の維持管理について	14ページ	・国保の18歳までの均等割の免除について
永徳 省二	・市長の公約について		・補聴器購入補助制度の創設について
11ページ	・何もないまち赤磐市について		・山陽団地の県営住宅対策について
	・新拠点へのLRT延伸について		・新拠点地域の開発について
光成 良充	・児童・生徒の通学路の安全について	大口 浩志	・窓口サービスについて
12ページ	IX W HENGE IEI//1 19 90 IV	14ページ	・防災について
	・子ども家庭センターの設置について		・働き方改革について
松田 勲	・新拠点整備の今後の流れについて		・公共交通について
12ページ	・県立普通科高校の学区制の見直しについ		・農業の今後について
	古中中学校の選択制の「如目古」につい	治徳 義明	・農業機械更新問題について
	・市内中学校の選択制の一部見直しについ て	15ページ	・防災・減災対策について
大森 進次	・市職員の働き方改革について		・新拠点周辺の通学路の安全対策について
13ページ	・物価高騰に困っている町内会支援につい		・聴覚補助器の助成制度の拡充について
	て	下山 哲司	・市の行政について
	・学校施設整備の進捗について	※本人の意向に より掲載なし	・コストコ及び道の駅について
	・市発注工事の平準化について	原田 素代	・長尾方式の真実
	・市政を振り返り	15ページ	・開発区域の道路
金谷 文則	・河本岩田地区の事業に関係する赤磐市の		· 公共交通政策
13ページ	諸問題について	鼻岡 美保	・高校生への通学費補助
	・赤坂地区、小学校が統合されたのちの各 地区の地域づくりについて	16ページ	・介護保険の訪問介護事業、赤磐市の現状
	で区グでダントッド フィ・C		・桜が丘中央地域の再開発に向けての現状
			は

表紙の一言

新しい議会がスタート

赤磐市議会議員選挙が3月23日に行われ、 4月17日から新しい市議会議員の任期がス タートしました。

18・19ページに議会の新しい構成を掲載し ていますので、あわせてご覧ください。

佐藤 武文 16ページ

- ・最終処分地ができなかった理由はなぜな
- のか ・斎場は赤磐市に必要な施設ではないか
- ・消防職員の増員を行うべきではないか
- ・中間管理機構の役割は何であるのか
- ・長尾方式の言葉の意味が全く理解できな 11
- ・赤磐市にサッカー場の整備は必要ではな

持ってやるべきでは。 のプランとの整合性を

はかからない。赤磐市

いっぱん質問

以上の12年間市長と. 経過、友實市長が半八

て在任。市民ホール

どうやって予算を付け

リーダーとして失格。

るのか。合併して20年



安藤利博議員

質問に対する 検討経過、

結果は

査をしている。 調整し候補地として調 地として、関係機関と が桜が丘プラザ前を適 議を行う。交番は警察 検討状況に応じて協 再開発計画は今後

のある形でのホーム

策定に合わせ、一覧性

第3次総合計画の

の検討経過、

結果は。

きるホームページ作成

行政計画を一覧で

ページ掲載を行う予定

である。

問 500人以上を収

移動期日前投票所

認識はあるが、財政的 来永劫必要ないのか。 ができる市民会館は未 項。4万人の赤磐市民 の毎年の行政要望事 設は、自治連合会から を対象にしたイベント 容できる文化ホール建 必要な施設という

を卒業すれば頼れるの 別支援学級や通級指導 き教室を使えば建設費 は通信制高校だけ。 教室があるが、中学校 小中学校までは特

クとなる再開発ビジョ

交番の建設場所は、他 ンを示すべき。桜が丘 再開発し、 ランドマー の店舗跡地と一体的に め、引き続き検討する。

桜が丘中央を民間

ある。

にも早期新設は困難で

度として考えないか。

投票率向上のた

る。投票機会維持・確

1回以上ある計算にな している。選挙は毎年 極的に取り組むよう促 について、総務省は積

保のために恒久的な制

しないか。 立の通信制高校を開設 県内に多くの私立

両宮山古墳周辺地域を 含めて歴史公園等に整 めて慎重に検討したい 公立である必要性も含 通信制高校がある中で 備前国分寺跡を、

状況を見ながら検討す 利活用については整備 備しないか。 観光資源としての

備前国分寺跡と両宮山古墳

どうなったのか。 要望が重要。引き続き 問 い状況だが、継続した 早期の実現は難し 12年前の公約は

粘り強くお願いし、 望書はいつ・誰が・誰 力を続けていく。 に出したのか。 高校と警察署の要 努

に提出している。 自治連合会から県知事 長名で県教育委員会に は、令和元年10月に市 提出。警察署の要望は 高校誘致の要望書

るとしたら。

警察署に関しては、 がないのではないか。 出していない。やる気 つ出したのか。 6年間も要望書を 県立高校誘致の要

る。警察署に関し正確 な日時は答えられない 望書をしばらく出して ないことに反省す



高校・警察署誘致をしないのは

公約違反ではないか

個人質問の映像を録画放映でご覧になれます。

個人質問の映像を録画放映でご覧になれます。

要度の優先順位を付け 局·市民病院·税務署。 場・火葬場・市民ホー 校・警察署・最終処分 れらの施設に市長が重 ル・公共墓地・郵便本 帀内に何一つない。こ これらの重要な施設が

ういう優先順位を付け に判断することは困難 が劣後するのか、一概 どれが重要でどれ 市のリーダーがる

U D	+ 1	,		1) C	0 113/1							
全国で、人口順・県立高校のない市 と 市民ホール (%初年1月31日度数)												
都道府県	市名	ΛП	県立高校	市民ホール (収容人数)	市民ホールの名称							
熊本県	合志市	65,159	<i>t</i> al	602	文化ホール							
岐阜県	瑞穂市	58,283	āt.	670	サンシャインホール							
沖縄県	南被市	40,919	ಭು	510	シュガーホール							
岡山県	赤磐市	42,433	なし	なし								

られないこと自体、

県立高校のない市と市民ホールの表

何もないまち赤磐市

最終処分場・火葬場・

について 県立高校・市立高 合併して20年経つ

やらざるを得ない。 向いていない。慎重に てきたが、これが前に 力は12年間ずっと行っ ンセンサスが重要。 ホールは周辺市民のコ

ど一切ない。 きる話だ。 る気になったら全てで 公共墓地・市立高校な 最終処分場や市民 市長がや



光成良充_{議員}

桜が丘中央交差点の 帀道側に右折信号機を

ゕ゚ 危険と考えられる

県道側には右折信

確認を行っている。 箇所は、現地で点検、

るが、

市道側には右折

車線だけである。

号機は設置ができてい

は考えられないか。 は歩道がないが、 市役所前の通学路

明し了解を得て設計・ り、地権者へ交渉・説 収等が必要な区間があ 画をしている。用地買 側に歩道を設置する計 間と位置づけ、市役所 ムで歩道を設置する区 工事に入っていきたい。 交通安全プログラ

は、1回信号を待てば

ている。右折時の状況 県警が何回も調整をし

通過できる程度の滞留

であるため、通行者に

桜が丘駐在所の交番化

してもらうようお願い は安全に交差点を通行

再度、

警察と細か

終調整に入っている。 測量設計等を行い、 されたが進捗状況は。 真の駐在所を一つにし 問 て交番とする決定がな ・有地を適地と考え、 桜が丘プラザ前の 昨年、桜が丘と可

う改善がされているの

心なものであるべきだ

市内の通学路はど

通学路は安全で安

ましい事故が発生し

市では通学路で痛

を図っていきたい。 いところも含めて調整

> 共有し積極的に協力 し、早期の実現に向け て推進していく。 市は関係機関と情報を

設置について こども家庭センターの

問 りんくステーショ ンとの連携は。

含む都市計画が決定

し、開発が可能となっ

に、市街化区域編入を

設置は必要と思うが。

交差点の信号機は

学路の安全を担保する

ためにも右折信号機の

る交差点でもあり、

中学生の通学路にあ

いろな人を支えていく。 ターの2枚看板でいろ ンとこども家庭セン りんくステーショ

年で開業を目指す。

ていく。

地取得後2年ないし3

た。目標としては、用

に検討していく。

でしっかりと、前向き 今後、教育委員会の方 校へ行くことができる。 で、部活動がある中学 教育的配慮ということ



市役所前の通学の様子

けなく、狭き門である 枠にまず入らないとい 験するには定員の5% 岡山学区の普通科を受 区になっているため、

する産業振興ゾーン等 道の駅をはじめと 松田 新拠点整備の完成は

勲議員

個人質問の映像を録画放映でご覧になれます。

くべきではないか。 形になるよう進めてい 問 いくのか。一日も早く は、どのように進めて 令和6年12月0日

前向きに検討している。 終決定に向けて立地を 交流ゾーンの2社は最 産業振興・にぎわい

制の見直しを 県立普通科高校の学区 市は現在も東備学

引き続き強く要望をし てもらうことも含め、 区制を弾力的に運用し る。他市に先駆けて学 ひとも必要と考えてい 5%枠の早期廃止はぜ 隣接する岡山学区の 択肢を増やすために、 きではないか。 も廃止されている。 へ強く要望していくべ 学区制は、 子供たちの進路選 全国的に 県

市内中学校の選択制の

の中学校へ行きたい子 域は大きく変わった。 が始まり、桜が丘東地 問 から磐梨中学校など他 しかし、桜が丘西地域 市内の学区選択制



新拠点整備予定地



いつ頃を目標に

供たちの選択肢を増や

れ枠を設けるなど、 に学区外からの受け入

すべきではないか。

部活動については

大森進次議員 市職員の働き方改革

バランスは実現できて 奨励策が講じられてい るが、ワーク・ライフ・ いるのか。 /—残業、 休暇の

均取得日数や男性職員 の育児休暇取得率など 目標値を定め、 んでいる。 年次有給休暇の平 取り組

を目指している。

できるだけ早期に完成

町内会支援 物価高騰に困っている

必要では。 る。新たな支援制度が 負担が増えて困ってい 活動費が増加し、住民 物価高騰で町内会

ながら打開策を見つけ 予定はないが、相談し 新たな支援を行う

学校施設整備の進捗

早期に対応するとあっ 緊急性を見極め、

> なのか。 完成時期についても、 工事発注をしている。 い。現状と完成はいつ たが進捗がうかがえな 順次、設計業務·

市発注工事の平準化

切だと思うがどうか。 均衡が取れた発展が大

新拠点における道

えているか。市内全域 についてどのように考

では。 えない。工事発注は平 期となり対応してもら 中し、建設業者が繁忙 準化の取り組みが必要 年度末に工期が集

を目指す。 及び施工時期の平準化 増加傾向なのは否めな い。今まで以上に発注 10月以降の工事が

市政を振り返り

どう評価するのか。 年を振り返り、自身を 友實市長は3期12

> かで活力ある赤磐市を ら具体的な事業を進め 決定等が整ったことか 築いていきたい。 ている。今後は真に豊 ついて、都市計画変更 大規模事業者の誘致に できた。新拠点整備、 くりを目指し取り組ん 職住近接のまちづ

> > がっている。そのこと

になっているが、

個人質問の映像を録画放映でご覧になれます。

問



学校施設(高陽中学校)整備の工事現場

きたいと思う。各支所 を核に検討する。 に丁寧に説明をしてい 会をはじめ議会や市民

対しては、所管の委員

ている企業の進出に伴

整備、誘致活動を行っ の駅を含む公共ゾーン

い不安を感じることに

解してよいか。 があるためやる」と理 算を使ってもメリット ない。「市全体を発展 させるから、大きな予 コストコだけでは 新拠点整備事業

置を考えている。

金谷文則議員 河本 事業に関する諸問題

岩田地区の

個人質問の映像を録画放映でご覧になれます。

が数々指摘されてお を進める中で、問題点 市民が大変不安 道の駅や企業誘致 ぼすと考える。 創出が全市に影響を及 コストコの話だけ にぎわいや雇用の

道はあるが、高速道路 直後の混雑や渋滞の報 のように考えるか。 間違いと思う。一般住 のか話が全くない。 どのようなことをやる 民生活については、ど 道が必要だというのは 道を一本付けるから大 番不安に思っている。 ストコへ来る客だけに 丈夫とは思わない。コ 市民は交通渋滞を コストコは、開業

> きたい。 学校統合前に、地域づ 視点を置いて考えてい づくり、地域づくりに とオープンに意見を聞 たのではないか。もっ くりを考えていなかっ 考えなければならない。 うものを一緒になって づくりに包含される。 いてやるべきと思うが。 行政は生活と学校とい をどうするかは、 その通りだ。まち 地域



伝統の獅子舞継承に取り組む笹岡地区

岡山県赤磐市議会だより (13)



福木京子議員

市独自の物価対策をすべき

り親家庭への支援は。 償化は。③医療や福祉 ②学校給食費の完全無 ①低所得者・ひと

中小企業への支援は。 その子供を対象に ①住民税非課税世

期分の給食費を全額無 施。 国の給付金事業を実 に向けて検討する。③ 2学期以降は継続 ②小中学生に1学

。 د ۲ 国・県の情報を注視し ながら支援を検討して

割の免除を 国保の18歳までの均等

べき。子育て支援策と して重要な施策だ。 国保の県内統一という 等割を18歳まで免除す 下げるために子供の均 ては大変厳しい。現在 市単独の施策とし 高い国保税を引き

> ていくのが望ましい。 く国・県の負担を求め 財源充当に市独自でな 動きが始まっている。

補聴器購入補助制度の

ではないか。 策として実施をすべき 昨年8月から始めてい 制度を始め、 問 る。高齢者に安心の施 近隣自治体も補助 岡山市が

に向けて検討していく。 果や課題を検証し創設 くりを参考に制度の効 他市町の仕組みづ

県営住宅対策を

すべきではないか。 呂の設置費用補助など ある。県住に若者を呼 ぶ施策に家賃補助や風 く県に任せっぱなしで 県に対し有効な施 市の住宅施策はな

> う働きかける。 策を検討してもらうよ

新拠点開発について

り組みは。

行っているが、

より便

各種取り組みを

ても意見を聞くべきだ。 ミングで説明会をする。 を。まちづくりについ けてきめ細かく説明会 事業である。時間をか 今後も必要なタイ 新拠点開発は大型

> できるよう今後も努め 利で快適なサービスが

る

防災について



補助に年齢制限は。 防災士の資格取得

の資格取得の奨励は。 中学生・高校生へ 年齢制限はない。

のは有効と考える。 ガソリン満タン運

中高生にPRする

PRしていく。 さまざまな場面で

補完するために、独自 問 職員の採用計画を

ていく。

窓口サービスについて

・生活圏に

基づいた運行は

大口浩志議員

働き方改革について

山陽団地の県営住宅風景 動の推奨は。

市民ニ 1 ・ズは

態も検討 たぐ運行形 エリアをま ないので、 るものでは に限定され 旧町内



満タン&灯油プラス1缶運動

の取り組みはあるか。 今は特別な取り組

問

今ある施策も、

待ち時間短縮の取 みはない。 人材の確保がしん

は、 べきか、というところ 境を整えるにはどうす どい時代がすぐそこま で来ているのでは。 より働きやすい環 しっかり考えてい

らやめた」がないよう

問 「機械が壊れたか

農業の今後について

にできないか。

現行の施策や補助

期待していいのか。

有言実行で臨む。

公共交通について

り組みは。 新たな視点での取 市

報共有も考えていく。 制度の運用見直しを図 る人と必要な人との情 る必要がある。離農す

岡山県赤磐市議会だより

める。

(14)

個人質問の映像を録画

第81号

定

期的なPRが必要では。

積極的にPRに努

イレ等の備蓄状況は。

ーター付農業機械

オペ

治徳義明議員 新拠点周辺の通学路の 安全対策は最重要課題



渋滞問題とともに最重 路の安全対策は、交诵 る。新拠点周辺の通学 念される課題も多くあ ジェクトであるが、縣 なければならないプロ 続可能な赤磐市構築の ためには必ず成し遂げ 新拠点構想は、持

る。 要課題である。 校の安全対策を徹底す 児童・生徒の登下

学路は歩道整備が必要 である。 (馬屋下市線) 特に、隣接する旧 の通

農業機械更新問題

農業者の多くが抱

災害に備えての簡易と リの導入は。②大規模 でに整備する。 ムの下、令和8年度ま 防災・減災対策 交通安全プログラ ①赤磐版防災アプ 制度」を考えている。 りが必要では。 リース等の仕組みづく である。補助制度や える喫緊の大きな課題 を考えれば、 農業従事者の高齢 「農業機械バンク

必要では。④トイレト ③福祉施設等への簡易 トイレの備蓄の支援が レーラーの導入は。 ①導入を進める。

する。④研究している。 検討する。③要望を聞 段階的に対応する。ま 数量に達していない。 ②現在3002人分を たトイレ設備の導入も 備蓄しているが、 くとともに支援を検討 た、衛生環境に配慮し 目標

> すべきでは。 リースサービスも検討 農等支援センターの中 公社化を進める就

補聴器の助成制度

で考える。

拡充が必要である。 者に補聴器の助成制度 前向きに検討する。 中等度難聴の高齢

わってた人が知らない

16年に約4億円の予算

私が調べた結果、平成 のは驚きだ」と言った。

度もない。

方式と言ったことは一

のは認められない。

都市計画で定めた

公費を6億円つぎ込む

た。コストコのために

中で、都市計画道路を ものを整備するという

実現する目的である。

私が自分から長尾



個人質問の映像を録画放映でご覧になれます。

馬屋下市線の通学路 との覚書に基づく支払 弁は品格を疑われる。 事の時期や、いくらの 様の整備をしている」 路及び周辺の道路で同 ターの事例でも幹線道 ことはない。「長尾地 付け焼き刃のような答 予算かも知らないで、 と答弁しているが、T 区の山陽総合流通セン 開発業者と赤磐市

問 私に「予算議決に加 事はいつ行ったのか。 が出てきたが、このT 「山陽浄化センター」 詳しく知らない。 市長は12月議会で 市長の答弁で突然

業者のために作ったの

滞回避のためである以 事はコストコによる渋

上コストコが負担すべ

ではなく、それより6

問この道路は、

いをしてる。

市道についても拡幅工

作った市道であり市長 年も前に市民の要望で

予算だ」と市長は言っ きだ。「これは歓迎の

は嘘を言っている。

は「不存在」で、そも 不開示になった。理由 記載がない。予算書は には道路のことは一切 書は開示された。これ を開示請求したら、覚 私は覚書と予算書

山陽町の議員になった れは山陽町時代。私は が計上されている。こ

ストコの負担になる。 から8千数百万円はつ の道路の下にあるのだ 調査もコストコのため そも予算書はない。 存年限が切れているか 支払いの書類は保 埋蔵文化財の発掘



原田素代議員

コストコ誘致に関わる

長尾方式の真実は

個人質問の映像を録画 放映でご覧になれます。

埋蔵文化財発掘調査の様子

岡山県赤磐市議会だより

(16)



赤磐市には公立高

通学費補助拡充を

策となるので、 共交通利用促進の有効 校がない。 計を見直す。 用促進と、子育て施策 雑で市税等の完納が条 のか。補助金申請が複 地域の実施予定はない になる制度設計を。 交通渋滞解消や公 公共交通機関の利 山陽・熊山 制度設

にもどのように支援す 入っているので補助金 方支援も必要と考え 要望していく。市の後 サービスなので、国へ 問介護は必要不可欠な 慮している状況だ。 るか研究する。 る。吉井地域は社協が 材不足や物価高騰で苦 業所はないが、 を支出しているが、他

通の接続の場として整 者が交流し、市民の福 移住・定住の促進につ 的なエリアにしたい。 備したい。 ている。また、公共交 祉に通じる用途を考え なげたい。子供や保護 良好な住環境の確保で を進め、魅力的で機能 地のままでは困る。 大和ハウスと協議

個人質問の映像を録画放映でご覧になれます。

佐藤武文議員

桜が丘中央地域の再開

助を

訪問介護事業所への補

いるが、交番以外が荒 できることが決まって 児童館で子供たちが喜 姿勢で対応すべきだ。 だが、市はもっと強い 和ハウスの意向を考え 問 ぶ顔が見たい。交番が て開発を進めていく話 たが、市の構想は。大 福祉施設を要望してき 児童館を含む総合

代や処遇改善手当など

支える必要があるので の補助で介護事業所を

赤磐市で必要な措

られ、事業者が大変な

打撃を受けているが、

赤磐市の実情は。燃油

酬が2~3%引き下げ

昨年4月に介護報



通学費補助申請用紙

なかったのか 最終処分場がなぜでき

置を取ってほしい。

倒産・休業した事

羽ばたけるような環境 に向けて子どもたちが のためにサッカー場の 誕生するのも夢ではな 磐市からJリーガーが をつくっていく。 整備が必要ではないか。 い。赤磐市の子どもたち 父兄も一生懸命で、 ます高まり、 場所も含め、将来 サッカー熱がます 指導者も くおわびする。

赤磐市に斎場が必要

必要な施設では。 べきと考える。 り、コスト面を検討す の理解が大前提とな 傾向にあり、赤磐市に 施設であるが周辺地域 を送るために、必要な 安定した市民生活 斎場の利用は増加

中間管理機

なことと認識している。

構の役割は

農地中

の役割は何 間管理機構

であるか、

目的は果た

サッカ かったことは市民に深 たすべきではないか。 ついて、説明責任を果 に謝罪と今後の計画に 問 大変重要で、できな ー場の整備が 廃棄物処理事業は 熊山地域の関係者 必要では

ない。

問

消防職員の増員を

員が必要ではないか。 発生すると報道がなさ 再認識されており、増 震が80%以上の確率で れ、消防職員の役割が 職員の増員は重要 南海トラフ巨大地

長尾方式の意味は

問 ではないか。 任の市長・地元区長を 交え勘違いを正すべき 全く理解できない。 長尾方式の意味が 前

させてしまったのであ ればおわびしたい。 の方々に不快な思いを 誤解を招き、地区



耕作放棄地になっている水田

意しつつ仲介を進める。 傾向が全く見受けられ 意識の醸成が必要。 されているか。 貸し手と借り手の 改善の 個人質問の映像を録画放映でご覧になれます。 注

日程追加について 2 月 25 日

議会ーCT推進委員会

議案の取り下げについて

2月4日

1 27 日

事業の進捗状況について

議会定例会について 令和7年3月第1回赤磐市 主な協議・報告事項

まちづくり調査特別委員会

1 月 16 日

主な協議・報告事項

委員新体制へ

事業の進捗状況について

2 月 26 日

令和7年4月から「広報広聴委員会広報部会」が新たな体制で皆様のもとに 赤磐市議会だよりをお届けします。

広報広聴委員会(広報部会委員)

イン会議の取り組みについて 議長から諮問があったオンラ

1 27 日

主な協議・報告事項

議会ICTについて

(17)岡山県赤磐市議会だより 第81号

新しい議会の構成

4月24日、25日に行われた臨時会で、議長・副議長の選挙があり議長に佐藤武文議員、副議長 に永徳省二議員が選出されました。また各委員会の構成が変わりました。

総務常任委員会											
委	員		長	安	藤	利	博				
副	委	員	長	松	田		勲				
				実	盛	祥	五.				
委		員	大	口	浩	志					
女			中	田	浩	<u> </u>					
				田	村		勝				

厚生文教常任委員会									
委	Į	Į	長	光		成	良	充	
副	委	員	長	佐	Þ	木	雄	回	
		原		田	素	代			
~	委	員	治		徳	義	明		
女			永		徳	省	11		
				杉		野	千	秋	

産業建設常任委員会									
委	į	Į	長	金	谷	文	則		
副	委	員	長	行	本	大	輔		
		佐	藤	武	文				
承	 委	日	保	田		守			
安		貝	佐	藤		武			
				横	山	裕	太		

	予算常任委員会											
委	ļ	į	長	永		徥	超		省		<u>-</u>	
副	委	員	長	原		H	1		素		代	
委			員	議	長	を	除	<	全	議	員	

議会運営委員会									
委 員 長	原	田	素	代					
副委員長	大	П	浩	志					
	金	谷	文	則					
	光	成	良	充					
委 員	佐	藤		武					
	永	徳	省	<u> </u>					
	安	藤	利	博					

議会改革検討委員会									
委	員	長	永	徳	省	=			
副	委 員	長	保	田		守			
委		員	議長	を除	く全	議員			

広報広聴委員会								
委員	長	大	П	浩	志			
副委	員 長	佐	藤		武			
	部 会 長	光	成	良	充			
	副部会長	杉	野	千	秋			
広報部会	委 員	大	П	浩	志			
四報配云	"	中	田	浩	=			
	"	行	本	大	輔			
	"	横	山	裕	太			
	部会長	原	田	素	代			
	副部会長	田	村		勝			
広聴部会	委 員	保	田		守			
四城即云	"	佐	木	雄	司			
	"	佐	藤		武			
	"	安	藤	利	博			

議会ICT推進委員会									
委員:	長	光	成	良	充				
副委員	長	横	山	裕	太				
		松	田		勲				
委	員	中	田	浩					
		田	村		勝				

赤磐市議会議員



議

長



議席番号18番 さとう佐藤 たけふみ武文



副

議

長

議席番号7番 えいとく しょうじ 永徳 省二



議席番号1番 はこやま横山 かった裕太



議席番号2番 ゆくもと だいすけ大輔



議席番号3番 たむら田村 勝



議席番号4番 なかた中田 こう出



議席番号5番 ^{すぎの} ちゅき 杉野 千秋



議席番号6番 あんどう安藤 としひろ利博



議席番号8番 さた藤 たけし武



議席番号9番 ^{ささきゅうじ} 佐々木 雄司 させる木



議席番号10番 みつなり よしみつ 光成 良充



議席番号11番 やすだ保田



議席番号12番 ぉぉぐぉ ひろ し 大口 浩志



議席番号13番 じとく治徳 ましあき義明



議席番号14番 はらだ原田 を素代



議席番号15番 シャのり かなだに金谷



議席番号16番 まつだ松田



議席番号17番 じつもり しょうご 実盛 祥五

議長あいさつ

議 長 佐藤 武文

論と施策提案が行われること



この度の選挙により新たに 18人の議員が市民の皆様から 貴重な議席をいただきまし た。「選んで良かった」と感 た。「選んで良かった」と感 た。「選んで良かった」と感

> を期待しています。 改選に伴い新しい議会の構成が決まり、議長に選任いた 成が決まり、議長に選任いた だきました。大変な重責であ り、責任を強く感じています。 市民の皆様の代表としての責 任の重さを自覚しつつ議会運 営に取り組んでいきます。議 営に取り組んでいきます。議 対しています。 は、私の就任に際し 「市民に信頼される議会づく り」を目指すことをお願いし ました。

表磐市は合併から20年を迎 えましたが、市民の皆様が望 んでおられる「まちづくり」が

> 感していただける赤磐市議会 様な提案を尊重し、議員間で の確認、さらには執行部との 報交換や各委員会の進捗状況 を目指します。 変わった、良くなった」と実 丁寧な調整を行い、「議会が 議論の場を積極的に設けます。 施策調整など、透明性のある 継続的に招集し、議員間の情 に、毎月の議会全員協議会を される議会活動を目指すため めます。市民の皆様から信頼 現に向けて実践的な活動を進 止め、議会の役割を一度見直し、 「結果に繋がる議会活動」の実 また、議会改革に資する多

議員にどうかご期待ください。 選任をいただいた18人の慮なくご指摘をお願いしまご不審なことがあれば、遠

編集後記

(20)

こうした現状をしっかり受け

3月の市長・市議会議員選挙で、3月の市長・市議会議員選挙で、がれでスタートを切りました。投票がれでスタートを切りました。投票の新人議員が加わるなど、新たな顔の新人議員が加わるなど、新たな顔の新人議員が加わるなど、新たな顔の新人議員が加わるなど、新たな顔の新人議員が加出るなど、

広報広聴委員(広報部会)

*部会長光成良充

員 行本 大輔

• 委