



市議会の会議録がインターネットでも閲覧できます。ご利用ください。

アドレス http://www.kaigiroku.net/kensaku/akaiwa/akaiwa.html (※赤磐市のホームページからもアクセスできます)



報告案件8件を承認、

議案4件、修正案1件を可決した。

26日間の会期で開催した。

6月定例会を6月3日から6月28日まで、

般会計

補正予算

容の詳細な説明を。

また、

私立保育園の滞

補助率、

規模数、

事業内

設整備補助金について、

児童福祉施設費の施

火大会などで活用される。

などに活用される。 会、老人会、子供会活動 机・椅子等の整備、 150万円の事業費で、 町内

ラウンド・ゴルフ大会な あい祭りやキャンプ、グ 整備、町内会主催のふれ 万円で、机・テント等の

ント等の整備、お祭りや花 どに活用される。 事業費で、発電機やテ 惣分区では240万円

業の助成金について、申 おりた。 年度3地区に助成決定が 請団体数、事業内容、活 動状況について聞きたい。 9地区が申請し、 コミュニティ助成事 2364万3000円を 認定こども園の施設整備 るのか。 納が多いが徴収はどうす 計上している。 に対する補助金で、1億

社会福祉法人が行う

山陽4丁目町内会では

町内会では事業費250 また、桜が丘西3丁目

り2階建て、延べ床面積 せて12分の9である。 は約800㎡を計画して いる。来年4月に開園予 認定こども園の保育料 定員が90人、鉄骨づく 財源は国庫補助事業 市が12分の1、合わ 補助率は国が12分の

> 料、使用料は園に納める 人との契約になり、保育

これから考えていく。 はどういう方法が有効か 保育料の滞納について

修、名前の変更などの計 委託料について説明を。 8万円、事業計画書作成 以前には駅舎等の改

サルタントに委託するた 必要になったので、 伴う事業規模の見直しが 情勢、周辺環境の変化に 基本計画について、社会 熊山駅前周辺整備の コン

設の2つの法的な性格を

幼稚園と児童福祉施

の森こども園」と命名さ

この施設は「いちょう

持つ幼保連携型の認定こ

ども園である。

円だった。しかし、 びその周辺を含め約1・ を備えた駅前広場を計画 備計画概要は、駅前およ 対策を先行して行ったた し、その事業費は約12億 75 ねに多目的スペース等 の経費として計上した。 平成21年3月策定の整

ことになる。 の徴収については園と個

都市計画総務費10

画もあったと思うが。

最初に説明すべきである。 5つの事業の推進と

成21年3月の基本計画に 等の変更については、平 は入っていなかった。 め、この事業を再開した。 成の見込みとなったた 水対策事業が今年度で完 的な問題で凍結した。 駅舎の改修、 駅前広場整備は財

いて、説明を求める。 担当部署とその連携につ わ宣伝隊」のそれぞれの 協力隊」「オールあかい 定住推進」「地域おこし プロモーション」「移住 プロジェクト」「シティ 「あかいわに戻ろう

設立するのか等の概要を 考えるのか。さらにいつ のランニングコスト、農 うするのか。そして今後 で誰が運営し、職員はど 市就農等支援センター 大試験場との連携はどう (仮称) は、どういう目的 次に農業振興費の赤磐

駅の名前

門知識と技術を持った人 であり、可能であれば農 材が支援に取り組む計画 営を考えている。 業大学校、農林水産総合 新規の就農希望者に専

ばに立ち上げ、 らと考えている。 公社の設立は28年度半 職員の体

員会で議案の中身が十分 ターの件だが、担当の委 センターとも連携できた

情報発信など活力のある 広報活動、移住に対する 具体的には映画を通じた 連携を強めながらやる。 魅力ある市の創造に向け 部と総合政策部を中心に 付金を活用して産業振興 えている。 た総合的な取り組みを考 国の地方創生交

設として、県の未利用地 立ち上げて公社による運 を最有力地として公社を に、体験ほ場を備えた施 め第2次総合計画を基本 に強い農業を確立するた (仮称)の計画は、 就農等支援センター 地域

> 検討している。 間管理機構からの職員 制は現在市と農協と県

まったのではないのか。 ランを出したがその結果 とらんがため、色々とプ の実情を十分に把握しな 明を受けた。要するに市 が応募してくれないと説 予定していたが、良い人 のまちづくり隊員などを シェルジュや空き家担当 えない。例えば移住コン 似通った事業ができてし 事業展開ができるとは思 問 こういう形で、果た いままに、国の交付金を して効果的かつ効率的な

あたりの説明を求める。 ができなければ、政策と 的に空き家に移住・定住 ろうプロジェクトでネッ して実現はしない。その ト配信したとして、具体 例えば、あかいわに戻 次に就農等支援セン

はないか。 に議論されていないので

算に上げた。 窓口としている。さらに 班を設け、総合的な相談 イトに移住・定住サイト 戻ろうプロジェクトのサ しごと創生課に定住促進 を構築しようと今回の予 4月よりまち・ひと

る。 部だが、 かいわ宣伝隊は産業振興 は総合政策部、オールあ シティプロモーション 一緒にやってい

ちらで吟味をしている。 くる経営・生産会議、 は、行政と関係機関でつ 委員会での議論について 就農等支援センターの ح

ついて 資格の決定に

する」と決定した。 該当せず、議員資格を有 会の審査報告があった。 する資格決定要求の件に された北川勝義議員に対 治法第92条の2の規定に ついて、6月28日に委員 採決の結果、「地方自 昨年の9月議会で提出

反 対討論

議第43号 平成28年度 (第2号 般会計補正予 2人

る。 中 不十分で、 本質的なところからこの※プランが非常に いる事業で目新しいものは何ひとつない 税金をつぎ込む意味がないので反対す 既に市やJAがそれぞれ行って

なので反対する。 解も審議も十分でなく、 か。今後予測できる4億円にもおよぶ不確 なぜ3月に当初予算で提出しなかったの 本格的な農業支援のための施設であれば、 定な事業内容を伴う議案であり、議員の理 もっと中身が必要

賛 成討論

議第43号 平成28年度一般会計補正予 (第2号)

ていくために必要な事業であると思い賛成す くらい予算がかかるのかを見定めるための 予算で、本市の基幹産業である農業を進め 会議から出ている要望を満たすためにはどれ 総合戦略、 総合計画、経営·生産対策推進

【賛成討論】

※赤磐市就農等支援センター 測量設計委託料 (仮称) 設立の

する。

恵を働かせてもらいたいので、修正案に賛成 大変重要であり、農業政策についてもっと知 **意すると言いながらされてない。農業問題は** ンケート調査が実施され、これらの意見に留

経営・生産対策推進会議の委員を対象にア

動





議第43号 平成28年度 一般会計補正予算 [可決]

頼を裏切ることのないよう、ハード面、ソフ 要があると考え、見通しの甘さで事業の中断 県未利用地を同センターの最有力の候補地と する予算について削除する。 ト面両方について今までの経緯を踏まえて十 することについては、多面的な検討を行う必 た県未利用地を活用することについて関係者 や方向性の変更により期待を寄せる農家の信 【要旨】 分検討する必要があるので、 (仮称)の組織体制、 十分な議論が尽くされたとは言いがたい。 運営主体とされる赤磐市就農等支援公社 赤磐市就農等支援センター 業務内容について、ま 同センターに関 (仮称

反対討論

なかった。経営・生産対策推進会議で検討を 正案には反対する。 係者の総意と重く受けとめるべきであり、 進め、慎重に協議されたもので、 て、内容についての異論や反対の意見は全く 閉会中の委員会で幾度も原案の説明を受け 本市農業関

平成28年6月第2回赤磐市議会定例会審議結果(賛否の分かれた議案のみ掲載しています。)																			
議案番号	案 件	議決結果	佐々木雄司	光成良充	澤健	保田 守	丸山 明	治徳義明	原田素代	行本恭庸	松田 勲	北川勝義	福木京子	佐藤武文	岡崎達義	下山哲司	小田百合子	実盛祥五	金谷文則
承認第3号	専決処分の承認を求めることについて 赤磐市国民健康保険税条例の一部を改正する 条例(赤磐市条例第18号)	承認	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	•	0	0		0	0	
承認第4号	専決処分の承認を求めることについて 平成27年度赤磐市一般会計補正予算(第5号)	承認	0	0	0	0	•	0	•	0	0	0	0	0	0	0	•	0	
承認第5号	専決処分の承認を求めることについて 平成28年度赤磐市一般会計補正予算(第1号)	承認	0	0	0	0	•	0	•	0	0	0	0	0	0	0	•	0	
議第43号 (修正案)	平成28年度赤磐市一般会計補正予算(第2号) についての修正案	可決	•	•	0	0	0	•	0	0	•	•	0	•	0	0	0	•	

文則議長は地方自治法第116条第2項の規定により議決に加わることができません。

1万円、26年に購入した

80円。機能については、 救急車は2882万68

常能

6月17日に総務文教常任委員会を行った。

議案3件について審査した。

財産の取得に

えないのか。

廃車の方向で考えて

の

か。下取りはしてもら

回の機能的な特徴を。 値段は同じか。また、今 問 今回の金額は305 以前に購入したのと

0

取ってもらったことはな

おり、

下取りで今まで

に関する条例 個人番号の利用

問 定したのか。 何のために条例を制

マイナンバーを利用

ない。

か。 問

配備先はどこ

26年に購入し

急自動車と大きな変化は

26年に購入した高規格救

人として募集をしたい

地域おこし協力隊の

古い救急自動車

補 正般 予会 算計

てはどうか。

について、どういう活動 ネーターの活動で使う報 をするのか。 償費116万2000円 問 地産地消コーディ

をしてもらう。 直売所を結ぶようなネッ るような接点づくりや、 費者と生産者を結びつけ トワークづくり等の活動 活動については、市の消 と考えている。具体的な

どこに持っていく

問

協力隊の採用につい

古い救急車は

急車も本署の配備 いる。この度の救 出張所に配備して ポンプ自動車は北 昨年購入した消防 た救急車は本署、

> ある。 があり、 のない市独自の事業でマ できる事業は法律で定め 合は、各自治体で条例を イナンバーを利用する場 定める必要があるためで その法律に定め 問

ばスマホを活用して、 コードをつける等工夫し けるようグッズにバー ホームページに繋げてい やチラシを作るのであれ ン事業について、グッズ 決めるということでよい れるかなどを重要視して き、どのように働いてく 人物本位で選任した シティプロモーショ り、早期に整えていきた

道の方向性、 え、サイトへ誘導するよ の う考えていきたい。 ふるさと納税の使い 委員の指摘も踏ま 目的はある

よう通知を行う。

いと集まっただけで終わ 長を中心に考えていかな 創生の一環でもあり、 もつながっていく。地方 してくると大きな金額に 納税で、今度企業が参え 問 た使い道を考えていく。 ており、その希望に沿っ 人に7項目の希望をとっ 使っていくか寄付をする 今は個人のふるさと 寄付金をどの分野に

ては、市のために何がで でより具体的な使途を明 確にすることも必要であ る中で、この7項目の中 るのではないか。 金額が増えてきてい

ういった処理をして、ど 人宛に取りに来てもらう 定入力を行う。その後個 治体に届き、その中の情 のように交付するのか。 報確認を行い、交付前設 できあがったカードが自 いては、申請に基づいて 個人番号カードにつ 個人番号カードはど

計画策定支援業務委託料 を、地方創生加速化交付 公共施設等総合管理

金への組み替

うが、プレミ い方の方がい えはいいと思 いのではない ためになる使 ような市民の アム商品券の

人への給付に ム商品券や個 プレミア

> 選択した。 等条件がある中で事業を ることができない。また や官民の協働であること 先駆的取組みであること ついては、事業対象にす

たのか。 思い、なぜ不採択になっ うな耐震補強をしようと 不採択について、どのよ 磐梨中学校補助金の

る。 が厳しい中で優先順位を 壁のクラック修理、照明 ついては、国の財政状況 計画している。不採択に の落下防止対策等を主に の遅れている他の自治体 つけ採択しており、対策 に財源が回ったためであ 吊り天井の撤去と外



【おもて面】

個人番号カード

議案1件について審査した。 6月20日に厚生常任委員会を行った。

補一 正般 予会 算計

ジュールはどうか。 について、今後のスケ 設される認定こども園 国からの正式な内示 桜が丘東3丁目に建

桜が丘東地区に保育

聞いている。 園を目指す計画であると 2月末に完成し、4月開 行われ、7月末に着工、 法人によって建築工事が

な構想はあるのか。 桜が丘全体の将来的 認定こども園につい

ある。 については、明確な見通 の増加に対応するためで 3丁目までの子育て世帯 特に桜が丘東1丁目から 目に建設するが、これは 今回は桜が丘東3丁 桜が丘全体の計画

> えている。 今後も増加していくと考 ている。桜が丘東地区は 増加はあまりないと考え ないが、桜が丘西地区は 転入による子育て世帯の

る。 う1カ所用地が残ってい 東3丁目の少し北に、も だ残っているのか。 園用地、幼稚園用地はま 今回整備する桜が丘

定である。それを受けて、 が今月中におりてくる予

従来の保育園とは異なる 説明を。 ということだが、詳しく 料の徴収方法について、 問 認定こども園の保育

なり、 認定こども園が保護者か 幼保連携型の認定こども が直接契約を行うことに 保護者と認定こども園と 園では、入園についても 今回整備する私立の 保育料についても

しを立てているわけでは

市が徴収している現 徴収率の向上に より保護

る。 るため、 者に近い所での徴収とな 在の形よりも、 ら直接徴収することにな ついて期待している。



いちょうの森こども園の建設予定地



いちょうの森こども園の位置図

設は、概算でどのくらい 建設される事務所等の施

うち、 6 月 21 議案2件について審査した。 日に産業建設常任委員会を行った。 般会計補正予算を否決した。

補正予算

てコスト、

就農等支援センター 般会計

の調査費に関して、今後

で、金額等も算定できて はまだできていないの いない。 しており、施設等の概要 現在基本構想を策定

得・造成工事費について 体的にない。地方債の充 の程度見込まれるか。 は、どういう補助金がど 補助金は現時点で具 約4億円の用地取

当を考えている。 利用地以外の候補につい いとの話もある。県の未 所で研修しても意味がな 農業者から平坦な場

> る土地がなかった。 ついては、比較検討でき 活用する。他の候補地に とから、県の未利用地を 農支援のための実証や体 もうける形を目指す。就 産に対して有利な場所を 検討内容を教えてほしい。 た土地を早めに使えるこ 験ほ場なので、まとまっ 確保し、野菜等を作り、 山間ではなく、平坦で生 間事業者という意味で中 これからは企業や民

らいもらえるのか、全体 早だと思う。基本構想を るのかがわからない中で の投資はどれくらいにな 策定し、補助金はどれく 造成の設計を進めるのは と判断するのには時期尚 数億円の投資をする

地としては県の農林水産 支援センターの候補

作業性の比較 こに決めたと断言できな 県が決めるので、市がこ 支える拠点という位置づ うこともあり、ここが最 いのが現状である。 る。県内部の検討結果で けで県と協議をしてい たい。ここが市の農業を 総合センターの近くとい アウトは今後詰めていき 土地の利用のレイ

いるのか。 価8000円で計算して 用地は、なぜ平米単

いる。 の数字を示して 施設を活用する センターの実績 問 現在は環境 市の既存の

買って、農協に るがどうなのか。 懸念する声もあ か。また、市が 考えはないの 転売することを

> るのか。 間に売却する可能性もあ 購入しなければ、県は民 ている。市が買い取ると ターの候補地として考う いうことで転売はない。 県の未利用地を市が あくまでも支援セン

られると考えている。県 募で売却の手続きが進め 話はない。 売却などの次の手続きの 確認がきているのみで、 からは、市に利用の意向 一般論では、一般公

がどこまで進んでいるの 連携事業について、事業 吉井川流域広域観光

赤磐市が中心となっ

費は、2・5億から3億 場、休憩所、公衆トイレ、 円、合併特例債を考えて 考えている。概算の工事 能な道路を配置したいと 街灯、大型バスの通行可 Rと協議していく。 いる。駅舎についてはJ ㎡で、ロータリー、 は整備面積が約2000 今回のプランの概要

る。7月には準備 重ね会合してい 町の関係職員が度 て瀬戸内市、 会発足の予定であ 和気

声かけもしていき 階であるが、今後、 入っていないのか。 立ち上げの準備段 現在は組織の 備前市がなぜ

る か。 駅舎を修繕する計画があ 計画書作成委託料だが、 熊山駅前開発の事業

駐車

さが決まったということ 地元との調整の中で大き 積率25%で計算している 計後に調整していきた 7800㎡なので、使い か。緑地は7320㎡も が、業種によって変わっ い。緑地については、 ては用地の詳細な測量設 にくいのではないのか。 いるのか。利用地が1万 今後、調整池につい



熊山駅

特別会計宅地等開発事業

小瀬木の企業用地(予定地)

てくる。

問 で、 調整池については、 全体面積3 haの中

質 問



12人の議員が登壇し市の考えをただしました。

般質問のページは質問した議員本人の原稿に基づいています。

旧備作高等学校の跡

案している。 トワーク構築等提 倍に増額している。

ごみ処理の広域連 農作物被害対策、

公共交通ネッ

問

約3・9倍、金額は3・3 実し、件数で対前年度比 ら56品目に増やすなど充 度より返礼品を10品目か 在り方を検討する③今年 利用しやすい公共交通の を実施し、

る②吉井・赤坂地域にお 部助成制度等創設してい 住相談窓口体制」の整備 いて住民アンケートなど 新婚世帯への家賃一 空き屋改修補助金制 ニーズ把握や

> 進捗状況、重点取 成について、概要・

問

きる「総合的な移住・定

にワンストップで対応で

①移住希望者の相談

いる。企業誘致、 町で協議を進めて 周辺自治体の13市 中枢都市として、 明を求める。 り組み項目等の説 岡山市を連携



ついて、大型住宅団地等 て①移住・定住の推進に 問 前回の実効性につい

> 後のスケジュール等、 地活用事業について、

進 今

問

赤磐市公民連携事業

募集したいと考えている。 得や方針に沿って、提案 を目指し、今後財産の取 に開放された特色ある の活用方針を定め、地域 捗状況の説明を。 「教育関係施設の誘致」 旧備作高等学校跡地

ふるさと納税について。 バス)の充実について③ るのか②公共交通(福祉 受け入れ対応は進んでい

提供を実現する公民連携 産の利活用を進めていき の手法を通じて、公共資 より良い公共サービスの ウ、資金などを出し合い、 業実施していくのか。 について、どのように事 民間の活力やノウハ 財政状況の厳しい中



北川勝義議員

教育関

問

旧

備

高等学校の

跡地活用方針は

係施設の誘致を 目指す

旧備作高等学校

表紙のひとこと

市制10周年記念 赤磐市花火大会 夏祭りあかいわ

去年8月に行われた夏祭りあかいわの写真です。吉井川河川敷のくまやま水辺の楽校で開催され、 およそ2万人が会場を埋め尽くしました。この日は市制施行10周年記念ということもあり、「祝10 周年」の文字が浮かび上がる仕掛け花火に大きな歓声が上がりました。

問

新築するのか、それ

本庁舎を新築するのか、 耐震工事をするのか

耐震補強が可能か、 調査を実施し、 判断する



行本恭庸議員

施設はなく、

収容人数も

表会等で利用できる大型 市内には講演会や発 建物を作る気があるか。

能かどうか、 方の判断を行う。 し結果により庁舎の在り を進めるための補強が可

耐震工事か、余り延びな るのか。それによっては ることが必須課題であ いのであれば新たな場所 手を加え何年寿命が延び る。残り20年余の建物に 特例債の期間内に完了す れたい。残り少ない合併 ぜひ9月に予算化さ 調査を行うとの答

ある。 訪れると思う。 舎として容量、機能な であり、 行うときが近いうちに どを再確認する必要が 山陽町役場の庁舎 総合的な判断を 市役所の本庁

いけないが、市の考えは、 カ月の内に完了しないと 良策と思う。残り3年8 合併特例債を使うのが最 とも耐震工事をするのか。

思うが。

に新築するのがよいと

平成23年度に耐震診

市民会館について

能を損なうことなく耐震

問

1000人規模の

20年程度の寿命。

庁舎機

寿命が60年であれば残り コンクリート造の建物の 40年経過している。 る。昭和50年に建設され 性が高い診断結果であ 断を行った。倒壊の危险

鉄筋

調査を実施 等についてアンケートを 考えている。 必要性、 議論が必要だ。ホールの 民の意見を聞き、十分な 振興の在り方について市 要と考える。今後の文化 考慮し、 も捉え、費用対効果等も 民のニーズの量や変化を 変化、公共施設等への市 ならぬよう、 る。次世代に過度負担と 市民要望の内容 慎重な対応が必

WHITH HILLIAM

市役所本庁舎

桜が丘東3丁目の認定

せざるを得ない状況の人 をすべきではないか。 ていると聞く。 園では、待機児童が増え 問 いる保育士の確保に対策 希望以外の園に入園 待機児童はいない 桜が丘地域内の保育 不足して

携型ということで開設さ 保育園部75人) れる。来年4月からの開 員90人(幼稚園部15人、 こども園については、定 の幼保連

保育園の待機児童の 対策について

財政構造の

なると大規模事業とな

1000人程度の建物と 最大300人程度である。



申し込みがほとんどな

募者増を期待していたが、 の賃金を約18%増額し応 年度から臨時の保育士等

保育士の処遇改善や

問

幅広い採用試験等を行う

園を計画してい

保育士については、

6を満たしていない。 標のIS値が、基準0・ は大丈夫なのか。 決断すべきではないか。 か耐震補強かを計画し、 どちらも構造耐震指 本庁と各支所の耐震 建替え



松田 勲議員

県立高校の学区の見直し

りさせ進めていく。

は検討の手順等をはっき

き、早急に調査、

あるい

専門家等にも意見を聞

協議会の会合で、普通科 県高等学校教育研究



瀬戸高校

区外への出願枠拡大の可 制度を変更することや学 地域の状況に応じて学区 学区を拡大するかどうか 提出されている。 能性についても、 維持し、条件整備を進め う内容が発表された。 などについて、17年秋 ていく意見。その一方で、 のように進めていくのか。 まで計11回協議し、県教 育長に提言していくとい 協議会では6学区を

声を上げ、 させることについても、 訴えていく。 た瀬戸高校の魅力を向上 望をしていく。提案され に、学区制の撤廃が盛り 込まれるよう県に強く要 引き続き協議会の提言 事あるごとに

本庁舎を建替えか耐震か

育士3人の募集を行った。 者を対象とした正規の保 かった。急きょ、職務経験 の経済効果があったと推 いを合わせると約2億円 1億6000万円、 商品券効果での消費は約 ケートを実施した結果、 効果を検証するためアン 99・8%が使用された。 円の商品券を発行し、 総額4億5000万 支払 約

策の一つとして、

消費拡

る景気対策以外の経済対

企業誘致などに始ま

かりと念頭に置き、 整備は重要な観点。

綱について見直していく。

赤磐市の再任用の要

誘導のための公共交通網 の提言に感謝する。経済 大を目指してはどうかと

あかいわ "とくとく"

問

問

昨年は地域創生財源

地域経済の底上げは どう図っていくのか

消費拡大を目指す取り組みを 進めていく

計される。 ものへと繋げていくため この経済効果を持続的な 済取り組みともいえる。 取り組みであり 循環を創造する観点で考 お金の効果的で効率的な 済の三大要素、人・物・ が必要になる。また、経 には、さらなる経済政策 商品券は消費喚起の 一時の経



佐々木雄司議員

していきたい。

住んでいて良かった

の整備を進めてはどうか。 の購入ができる環境を創 層の人が気軽に生活資材 備が必要になる。幅広い 造するため、 る消費環境のさらなる整 えると、経済の土台とな 公共交通網

りなのか。 成できなかったものにつ いて、今後どうするつも ものがあると感じる。 市づくりを進めたいと市 達成できたもの、未達の 長に就任し3年が過ぎ、 と実感してもらえる赤磐

達成する努力をし、次に向 盤の構築や教育の再生、 ていくことを約束する。 いる。とにかく全力で市 かっていきたいと考えて 任期中にできるだけ多く せている。残る任期、この できて、一定の効果が出 産業の振興など取り組ん 福祉の向上に向き合っ この3年間、 財政基

問

問

臨時職員の再任用に

りについて検討したい

夏休みも含めた一時預 時預かりの状況を見て、

効果があったのか。 行ったがどのような経済 レミアム商品券の販売を を国より交付を受け、

プレミアム商品券

プレミアム商品券

期間を短くすべき。 見直して、再任用までの ている。赤磐市の要綱を の採用に大きな問題が出 1日空けて再任用してお の岡山市・瀬戸内市では、 ことになっている。近隣 は1カ月の期間を空ける あたり、 件が厳しく、臨時保育十 他市と比べて採用条 赤磐市の要綱で

にすべき。

臨時職員再任用までの 1カ月を短くするべき



臨時職員の再任用の 要綱を見直していく

での予

総

スについて 約本の配送サービ 公民館などでの3 うにして欲しいと要望さ ど、近くに図書館のな 公民館・高月公民館な む中で同センターや山陽 れた。今後、高齢化が進 書館の本を借りられるよ 同センター)でも中央図 いき交流センター お母さんから桜が丘いき 小さい子どもを持つ 。 以 下

も幼稚園の一時預かりを

源の有効利用の観点から

いニーズもあり、社会資

検討すべきではないか。

現在試行している一

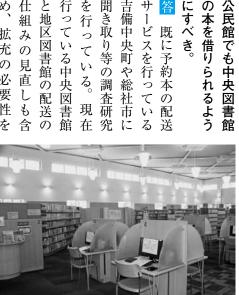
進している。保護者の強

幼稚園の一時預かりを推 行い、国も通達を出して、 夕方までの一時預かりを 園では、夏休みも含めた 社市や和気町などの幼稚 杯で待機がでている。 増やしてきたが、現状満



澤 健議員

仕組みの 行っている中央図書館 を行っている。 聞き取り等の調査研究 サービスを行っている と地区図書館の配送の 吉備中央町や総社市に 既に予約本の配送 拡充の必要性 見直しも 現 在



赤磐市立中央図書館のブー

幼稚園の一時預かり 桜が丘地区の保育園

しっかり検討していく。

では、各保育園の定員を

提である。この大きな課 力が得られることが大前 をしないのか。 は県の590万円の申請 地域住民の理解と協

を終

わらせ

力があったの ろ!という圧 れてきている。なぜ市長 意ですでに1年間運営さ 提供する事業を市民の熱 民家で子どもの居場所を

3月31日まで ネット側から

に百条委員会

意している。

市内では、

松竹・エネット

松竹・エ

年度から593万円を用 を用意している。県も今 3000億円以上の予算

問

県の補助金を 国、 なぜ申請しないのか



市民の理解と協力が できてから

> 題を解消 頑張ってほ

市長に責任がある。」



原田素代議員

続している事業にもかか り組みを市民の善意で継 問 惑施設と思っているのか。 看板は偽りか。市長は迷 するならあかいわ市」の げられている。「子育て も3カ月間の密着取材で とか。5月にはテレビで 力がないとはどういうこ わらず、地域の理解・協 「子どもの家」が取り上 1年間も先進的な取

問

正しい判断である。

市や議会が農水省にお願

問

されているが、市として

も低い。国の方でも議論 業平均に比べて約10万円 が、保育士の賃金は全産 の処遇改善が少しされた

努力してもらいたい。

を得る努力をしてほしい。 地域のコンセンサス

庭の支援事業」問 国は「ひと

のため

国は「ひとり親家

て「何も言わない議長と 終了を頼まれた。」そし 泣きつくように委員会の 市長、正副議長、局長に 百条委員会の委員長が 「私知っているんです。 3月議会の議事録に

メントする立場でない。 画会社のすることで、コ 画の後援はとれたのか。 は隠せない。農水省の映 そういう認識はない。 農水省への申請は映 否定されても、事実

願いする推薦文を提出し いする筋ではない。 農水省には後援をお

事実もないし、

協議

高校生支援策を

この4月から保育十

先進自治体に学べ

前向きに検討

問

高校生の通学費補助を

助の支援策をまず実現し でも高校生への通学費補 充実されている。 年はそれが毎年9万円に 円の支給制度を開始、 年に高校生入学時に5万 充実している。2007 次々子育て支援策を 奈義町ではこの10 赤磐市

保護者には時間的、 い吉井、赤坂地域の生徒 いる。特に交通の便の悪 ぼ全員が市外へ通学して 赤磐市の高校生はほ

映画のチラシ

てほしい。

やっていきたい。

向きに検討し方針を出せ 的な負担が大きい。 保育士の処遇改善を ればと思っている。 する方策を多方面から前

軽減



福木京子議員

中心とする多国籍企業に

(10)

日本を丸ごと売り渡すも

回をと国に意見TPP協定の撤 を上げよ

問

TPPは、



石相保育園の様子

り組んでいく。市の試算 置を講ずるよう要請。T 将来にわたって持続発展 について分析もしていき PP発効による懸念が少 が図られるよう万全の措 意に至ったことを受け、 局に重要品目の関税撤廃 のである。国民と国会に い農業の確立に向けて取 しでも解消できるよう強 の対象外を要請。 な協定は撤回するしかな 情報を公開できないよう い。市の影響の試算はど 全国市長会で政府当

して所有者の特定をする 対策が必要である。 組んでいるのか。早急な が、市はどのように取り 行されて1年が経過した まず戸籍の後追いを

の建設も必要だと

が事実と異なるもので 対する削除依頼は、

あった。

問

相続人がわからない 放置空き家について



戸籍等の後追いをして 所有者を特定する

ر د ۲ 道路法に基づく措置を検 ず建築基準法・消防法・ に判断し手段を選択して 危険性の切迫性を総合的 ことを第一にやっていき 物的状態の程度・ 特別措置法に限ら



守議員 保田

問 必要では 河本地区に建設中の

団地 画の戸数というこ 新しい団地が完成 と考える。 を作る必要がある で160戸数にな 所に60区画ほどの とだが、隣接した すれば、100区 がある。両方 新しい行政区 ーピーチタウ 集会所

の空き家特別措置法が施 きそうな状況である。 が崩れかかり、 なものがある。

災害が起 土留や塀 たち、近隣の迷惑は大変

空き家がある。

20年以上

連絡先のわからない放置

問

家主や家族も死亡し

自治会と集会所が河本地区の新しい

ついて化した水道設備に山陽団地内の老朽 問 山陽団地配水タンク

についても確認をする。 タンクの耐震診断や管路 急に調査を実施し、管路 耐震診断は行っていな の点検は行っているのか。 水を上げているが、 から山中にあるタンクに い。これについては、早 指摘のタンクだが、

ていく。 のが一番だと思う。地区 で、 の意見には真摯に対応し し意思の確認をしていく しっかりと意見交換 現在の河本地区の中

映画と百条委員会の顛末は 問 反省が必要では

ものである。

あったために依頼をした



省しているのか。

製作実行委員会は、

なかった。そのことを反 立が遅れ、しかも機能し 映画製作実行委員会の設 政策ではなかったのか。 化に生かしてこその映画

すべて問題がなかったと 考えている

会への市長の認識を問う。 みにじるものである。議 しは議会の調査権限を踏 と考える。 とって問題なく執行した 百条委員会の文書に 百条委員会への口出

完成間近の河本地区の新しい団地

問

た。 在り方が尋常ではなかっ 問 予算の提案と議決の

予算の規定にのっ

の時点では、覚書 結は無意味でも さからして覚書締 員会の役割の重要 にある製作実行委 平成26年6月2日 提案のあった

ていない。 広報の業務もあ 実行委員会は 現在も解散し



映画のロケ風景



明議員 丸山

その後に協賛金の件を委 想定されていなかった。 の収集については、全く は、指摘のような協賛金 議の時点での実行委員会

員会に相談した。

うが。 して、 問 を改めてもらいたいと思 に生かしたい。対立では あり、問題に対して今後 なくお互いに協調協力を は反省すべき事柄が多く 最後に、今回の問題 市民のために姿勢

映画をこの地域活性

説明を欠かしてはならな いと改めて思っている。 まで以上に努力と丁寧な 合意形成のために今

問

骨髄ドナーの助成制度が 必要では



前向きに検討していく

する。

②岡山県等と連携した広 る中、ICTを活用した 捕獲者の高齢化が進展す 広域化の歯止めが効いて 問 域的な対策は③桃農家の いない。①農業従事者や 鳥獣被害の深刻化、 効率的な対策は

効果的、 鳥獣被害対策は。

常に心配される。 との連携強化を目的に連 を試験的に導入した。今 絡会議が設置された③非 後検証する②県と市町村 ①センサーシステム

広く一般の人々の善

どのように取り組むの 様々な可能性がある。 拠点として進化して 割を担う地域活性化の 発信機能、地域連携機 防災機能などの役 は休憩機能、情報 「道の駅」「まちの

要と考えるが。

①前向きに検討する

力を深めていくことが重 要では②市民の理解や協 業補償等の助成制度が必 整備が必要である。 安心して提供できる環境 を図るためにもドナーが 業。さらなる提供の促進 呼びかける骨髄バンク事 意による骨髄等の提供を

① 休

な防止策を検討してい

らの相談には丁寧に対応 を活用すると共に市民か ②広報紙やホームページ

治徳義明議員

地産地消を推進していく

地域農業の活性化

共施設の対応は。 ている。市の特性に合っ 上で有効な施設と認識し たものを模索していく。 利用されていない公

的な方向性を検討してい 止 民連携による活用や廃 な施設評価に基づき、公 ない施設がある。総合的 5つの利用されてい 売却等々、 中・長期

計画の策定は。 せていくためのDV基本 や支援体制をより機能さ 問 DVを防ぐ相談体制

男女共同参画基本計画の 中で位置づけていく。 現在策定中の第3次

問

赤磐市火葬場事業

問

アクションプランを どう考えるか

重要なものと考える

明をするように指導する。

発電事業者と中村区の

不安にならないような説 についても地域の人々に するよう、そして安全面 地域の人々へ説明を徹底

市のまちづくりに

財産区について

決定する。

らできるだけ早く方針を

他市を参考にしなが 市財政に注意しなが 建設について聞く。 火葬場利用料金の統

業建設常任委員会で視察した「道の駅」

て問題はないか聞く。 経費および議員が関与し 電事業に関し防災設備、 地域の人々が不安に 周匝地域の太陽光発

ションプラン 議会に対して いるか聞く。 をどう考えて の考え、アク 教育長の



北部衛生火葬場



下山哲司議員

(12)

いる。 代に引き継ぐ発展を支え 皆さんに大変心配をかけ く対応していく。 いて迷惑をかけた。これ のアクションプランにつ た時より利用者も増えて 定管理が遅れた件につい 否決されたこと、議員の の予算が修正動議が出 いる。3月議会でプー る重要なものと認識して のまちづくりを支え、 からも自分自身にも厳し ても、現在直営でしてい た。心からおわびする。 B&Gについて1年指 1年遅れ、市全体 次

明を受けていない。

そう

なっている。

あるいは説

れば、事業者にきちんと

いったことが起こってい

長と職員は同じ目的で、問い市政を行うには、古 ちとなるよう、全力を尽 くして努めていく。 発展し、魅力あふれるま 今後も市が持続的に

を変革すべきでは。

人材育成をして、

若手職員を登用し

組むべき課題は多くあ り組んできた。まだ取り 感のあるまちづくりに取 との対話を大切に、

総括を。

市長として3年間の

する。また、「第2次赤

腰の強い財政基盤を構築 実施計画では、さらに足 第3次行財政改革大綱の 状況は大きく改善した。 を策定、実行して、財政

磐市総合計画」「まち・

やかな市を目指し、

から意見をもらい職員

は、さまざまな人

就任以来、

安心で健

市民が夢を持って生活し 働ける市政を



夢を持つことができる まちづくりに力を注ぐ

健全化アクションプラン 行財政改革を行い、 で、職員と一致団結して、

考えるか。



光成良充議員

職員の資質向上に役立た 、また市からの派遣で、

県からの職員派

職員の意識改革、私

て、まちづくりを進める。 自身職員と目線を合わせ

遂行するべきだが、どう 市・市民のために職務を その通りで、

ひと・しごと創生総合戦

向かい一丸となり、市 と全職員が同じ目標に らを実現するために私 とつくり上げた。それ

市民のために全力を尽

「第2次赤磐市総合計画」「まち・ひと・しごと創生総合戦略」

もう一つ工夫を凝らして 関係機関と調整を図り、 推進するよう、本庁・支 聞いた。今後の対応は。 報告するよう努める。 経過状況をきめ細かく、 所の関係部署が連携し、 要望事項が少しでも早く での実行は困難であるが、 なる要望が多く、市単独 が何年も続けて出ている れる要望書で、同じ案件 自治連合会から出さ 明確に回答がないと 実行されない理由な 国・県などの事業と

議会を傍聴しませんか!!

本会議、各委員会は一般に公開され、どなたでも自由に傍聴することができます。市政 の動きや議員活動を知るためにもぜひ傍聴してください(本会議:定員30人、各委員会: 定員10人)(※ルールを守った傍聴をお願いします)。

また、休会中の委員会の日程については、赤磐市議会のホームページに記載しております。 本会議については、インターネット上で配信を行っております。また、市役所本庁舎1 階市民コーナーにもモニターを設置してありますので、どうぞお気軽にご覧ください。



議会配信の様子



車イス用の通路(本会議場)

ご自宅のパソコン等を使ってインターネットによる本会議配信をご覧になれます。 アドレス: http://www.city.akaiwa.lg.jp/gikai/gikai-live.html ぜひご利用ください。

4

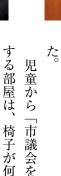
城南小学校児童 石相小学校児童

議会へ社会科見学に

7月8日に石相小学

して、議席に座ったり、 入りできない議場に入 見学しました。 市役所を訪れ、 の児童が社会科見学で 学校のそれぞれ3年生 児童たちは普段立ち 7月12日に城南小 議会の様子を想像 議場を

石相小学校



発言したりしていまし

個ありますか」との質

. 3

城南小学校 ると、「すごーい」と声 をして聞いていました。 が上がり、熱心にメモ 問に、「議場と傍聴席で 議会運営を目指すこと わかりやすく開かれた 意欲ある姿勢に触れ 79席あります」と答え 子どもたちの活発で

- ネットでの本会議館 牛数をお知らせします

平成27年実績

(延べ件数)

十八八二十	(姓代)						
	生中継	録画	合計				
1月	0	133	133				
2月	327	66	393				
3月	1,140	279	1,419				
4月	262	100	362				
5月	0	97	97				
6月	1,093	551	1,644				
7月	0	269	269				
8月	0	184	184				
9月	1,643	563	2,206				
10月	0	221	221				
11月	93	68	161				
12月	822	596	1,418				
合計	5,380	3,127	8,507				

中継が見られない、とい ターネットでの本会議配 しています。録画は生中 う人のために録画配信も から開始しています。 信を、平成23年6月議会 仕事や家事の都合で生 赤磐市議会では、 イン

閲覧しています。市議会 ることができます。 かがえます。 に対する関心の高さがう 年間に延べ8507人が に、平成27年実績では1 左の一覧表にあるよう

月定例会 0 お知らせ

を改めて認識しました。

ついては8月下旬に決定し、ホーで9日間の会期で開催予定です。次回9月定例会は、9月1日か じますのでご覧ください 多くの皆さんの傍聴をお待ちしておりま から9月29日 ムペ 詳細な日程 ハージに掲冊な日程に す。 。 ま

議会広報編集特別委員

● 委員長

副委員長

岡崎 光成 丸山 原田 批 素 勝守 明 代 義 達良義 充 健

委 委 委

委 委

日となりました。日本が「山の日」となり祝 ました。 り狂うような流れと ます。昨年大洪水を る川は急峻で時として であると言われていま国土の72・8%が山地 るのかもしれません。 異変を引き起こしてい 発表しています。猛暑 年にない猛暑の予想を なって被害を大きくし 起こした鬼怒川などは す。その山地から流 は丘陵地も含めれば、 長雨から酷暑の候、 への過度な負荷が気候 と台風とゲリラ豪雨。 正に文字通りの鬼が怒 人々に襲いかかってき 八間の生態による環境 (米航空宇宙局)が例 今年は、 N A S A n

継から約1週間後から見

編集後

12