

No.19



もくじ

12月議会のあらまし	2P
1月臨時会のあらまし	1P
委員会のうごき ·······	ōΡ
13人の議員が一般質問	7 P

市議会の会議録がインターネットでも閲覧できます。ご利用ください。

アドレス http://www.kaigiroku.net/kensaku/akaiwa/akaiwa.html (※赤磐市のホームページからもアクセスできます)



12月議会の あらまし

議案審議

また、

請願2件を不採択とした。

議案9件および議員発議の議案1件を可決した。

12月定例会を、

11月26日から12月19日まで、

24日間の会期で開催した。

則 産 取

問

消防自動車購入にお

いて、設計見積金額は水

の88パーセントで予算計 せ、そのなかで最低価格 があったのではと疑いた る勉強会等と称する談合 妙な数字であり、いわゆ ら見ると、入札4社が微 4928万9743円 からすべて見積を取り寄 たか明確な答を求める。 い。どのような調査をし である中、入札顛末書か 格5214万6000円 万6886円で、予定価 ポンプ自動車が5214 万9000円。 化学消防 で、予定価格が4928 槽付消防ポンプ自動車が 予算編成時に、4社 か。 問

ている。 ということで、入札させ 去、指名実績がある4社 赤磐市への指名願が出て 緒となった。また、この て、 いる業者で、なおかつ過 4社の指名については、 設計金額と予算が一

納めたか示せ。 る。過去どこが消防車を なメンバーとなってい 問 絶えず4社が基本的

がある。今後は、よく検 洋ポンプからの納入実績 討してやっていく。 平成18年と21年に東

最低価格の率はどう

備品購入のため最低

上している。したがっ

価格は設定していない。

況を十分把握し、公正な までのやり方を踏襲して 問 入札ができるようにした いては、他の市町村の状 プのこれからの購入につ あったように、消防ポン いるが、今後、指摘の るべきではないか。 入札については、今 入札のやり方を変え

入るのか。 問 車体はどこのものが

希望している。 ほとんどなので、 日野が赤磐市の場合 今までの納入実績か 日野を

か。問

となり、 により、計算して得た額 給料等に関する条例の例 市長および副市長の 市長等と同じ年

料等 赤磐 び 副 市 市 長の給 長およ 関 する

0・25ヵ月減額。 改正する。 35ヵ月から3・1ヵ月に 降の年間の支給を3・ 15ヵ月増額し、21年度以 減額。12月支給分は0・ は6月支給を0・15ヵ月 今年度12月支給分を 改正の詳細は。 22年度

教育長はどうなるの

問 全実施していくのか。 今後も重視して

例 改

I

間3・1カ月となる。 給与に関する 赤磐 市

ത

問

改正の詳細と減額は

間との均衡を図る。減額 勉手当等、年間給与で民 住居手当、期末手当、 いくらになるのか。 人事院勧告に従い、 勤

0円となる。 は年間平均で11万600 人事院勧告は今後完

冬景色の中登校する児童

問 金の根拠は。 21年度補正予算

国民健康保険

増額だが、根拠は何か。 当初予算に対して大幅な また、職員給与費等繰入 金約2億5900万円は 一般会計からの繰入

事務費を含んだ法定の繰 のために繰り入れるもの 重に予算編成していく。 り入れである。今後は慎 費等繰入金は需用費等の である。また、職員給与 費の伸びによる財源不足 一般被保険者の医療

額はなぜか。 担金が5000万円の減 に対して療養給付費等負 医療費の大幅な増額

までと10年間短くなっ 以上74歳までだったが、 ために前期高齢者交付金 20年度から60歳以上64歳 者被保険者の年齢が60歳 その費用を負担する 19年度までは、退職

が創設された。

00万円減額となった。 等がある程度確定し、 給付費等負担金が約50 療費で再計算すると療養 わせて一般被保険者の医 齢者支援金、 健医療費拠出金、後期高 者交付金と歳出の老人保 したが、歳入の前期高齢 21年度に当初予算計上 介護納付金 合

は慎重に行う。 込みすぎた。今後、 給付費等負担金を多く見 少なく見込みすぎ、療養 時、前期高齢者交付金を 推計

円の増額はなぜか。 0円に対して5000万 交付金3136万600 問 高額医療費共同事業

問

不動産売払収入、公

案で5000万円を増額 計上する。今回、実績勘 を差し引いた金額を予算 金から国・県の支出金 基本的に高額医療拠

介護保険特別

説明を。 問 画費収入について増額の

00円を増額した。 た。それに伴い4万30 パーセント増額改定され

赤磐市民病院

明を。 問 恩給組合負担金の説

21年度当初予算計上

いる。 担すると法律で決まって 不足分を加入市町村が負 拠出するものであるが、 恩給組合から基本的には 恩給対象者の年金は

土地取得特別

う。 開発公社から購入して、 場所はどこか。 モリマシナリーへ売払 0円について、 有財産購入費46万200 仁堀工業団地で土地 売払先と

介護予防サービス計

今回介護報酬が3

ジェネリック医薬品

で、ぜひ経営改善を図っ りの赤字が続いているの もらい赤磐市の負担を少 ていきたい。ジェネリッ なくしてもらいたい。 などの安い薬を選択して 市民病院は毎年かな

報交換したい。 えるところについては情 らと話し合いをして、使 ク医薬品については院長

〇円の説明を。 給料379万700

きず21年度になって2人 補充できたので補正し できたが、2人は補充で 人が退職し1人は即補充 20年度に正看護師3

た、未売地はいくら残っ ているか。 単価はいくらか。 ま

る。 795平方メートルであ 年度末で未売地は1万9 り1540円である。21 1平方メートル当た

ため補正した。

手当を減額 の期末

部を改正する条例を発議 議員の議員報酬及び費用 し、可決した。 弁償等に関する条例の一 今回赤磐市議会では、

額し、1・5ヵ月とした。 について、支給月数を1 75ヵ月から0・2ヵ月減 21年12月分の期末手当

【改正内容】

円の説明を。 問 管理職手当147万

に匹敵する人が来られた なかったが、医局の医長 が来ると思い計上してい 当初若いインターン

提案された議案が廃案に

前例のない議会運営

議案も、5日間に渡り継続的に審査が行わ 行っていた。 日間)を行い慎重に議案の調査と審査を 産業建設常任委員会へ付託された8件の 12月定例議会において、会期の延長 $\widehat{2}$

され、委員会での審査が終了した。 審議未了で廃案となり、その他については、 と判断し、「審議未了で結構です」と宣言 が、委員会での採決に至る見込みが難しい れていた。議会最終日前の委員会で、市長 本会議に付され、全議案賛成多数で可決さ 今議会に提案されていた議案で、8件が

決処分を行った。 廃案となった議案については、 市長が専

今議会一連の事件は、執行部は、十分な

第11号

最大限の努力をしたい。 い多くの課題と反省が残された。正常化へ 調査権は守れたのか、他市町村に前例のな 説明責任を果たしていたか、議会の審査・

赤磐市議会議長 佐藤武文

(要旨)

なお、専決処分をした ことは、次の議会で承認 を得なければなりませ

と白色で差別をつけるという制度自 体が、矛盾しているので賛成である。 【賛成討論】 同じ労働に対し、青色

ん。

ーロメモ

専決処分とは

時間的に議会の開会を

待てない緊急の場合など に、市長が議会に代わっ て条例や予算などを決定 することをいいます。

第10号 後期高齢者医療制度廃止 願

者自立支援法の廃止、公費投入で、 要旨 生活保護母子加算の復活、 後期高齢者医療制度の廃 める請願 や母子加算復活などを求 【不採択】 障害

を求める請願 をもとめる意見書」提出 所得税法第56条の廃止 【不採択】

ない特例の廃止を求める。 対価の支払いは必要経費に算入され てきたのに、配偶者と親族に対する 手として日本経済の発展に貢献をし 中小業者は地域経済の担い

月臨時会の あらましく 1月

に開催した。

承認案件フ件を承認 議案1件を可決した。

1月臨時会を1月20日

案を可決 合規約の **俯前広域環境施設組** 部変更議

前市、瀬戸内市が脱退する事に伴 される備前広域環境施設組合から備 に変更するための規約変更議案を可 い、その構成を和気町との1市1町 赤磐市議会では、3市1町で構成

> 名 称

虚偽公文書作成容疑調査特別委員会 赤磐市元職員及び職員の背任及び

(調査事項)

する地方議会として、声を上げてい

【賛成討論】 市民の切実な声を代弁

くべきなので賛成である。

き上げることなどを求める。

利用者負担を増やさず介護報酬を引

ての事項 び虚偽公文書作成容疑に関するすべ る、赤磐市元職員及び職員の背任及 地方自治法第100条の規定によ

地方自治法100条 貝会を設置 に基づく調

容疑」の調査に関する動議を可決 及び職員の背任及び虚偽公文書作成 の選任を行った。 し、調査特別委員会を設置して委員 赤磐市議会では、「赤磐市元職員

7 人 (委員定数)

副委員長 委員長 岡崎 小倉

員 下山 山田 勧治 秀士

委委委

員 小田百合子 中立的な機関がなく、

を行った。 議案5件、

11月27日、 12 月8日に総務文教常任委員会

請願1件について審査した。

財産取得

のではないか。 内容を提示すればできる りした4社が入札してい でできないのか。艤装の るが、公的機関や専門家 問 消防自動車の見積も

防本部や各車両により仕 わせるが、現状のような 様が異なるので基準がな 方法になる。 い。今後は国へも問い合

法で行ったということか。 問 考えられる範囲の方 答 現状考

囲での判断 えられる範 である。

水槽付消防ポンプ自動車 らえないの で使っても や工業団地 両は消防団

業団地は基 難しい。工 での使用は ので消防団 特殊な

古い車 問

よう調整した。 年間で3・1カ月となる 月のみで減額した。民間 と比較し、22年度以降は

お金は住民福祉のために 問 下げたことで浮いた

る。

置されており、 持管理上困難と思われる。 準に従った消防設備が設 企業も維

したいが。

人事院勧告は年間で

であるということを確認 関係なく、市独自の判断 問

6月の人事院勧告と

県にも確認したが、各消

他市も同様に行っている。

条例改正

給市 料長、 副市長の

問 とした。 ら職員の期末手当と同様 く、市長の判断で0・25 ヵ月下げるのか。 社会の状況を見なが 人事院勧告は関係な

22年12月にあげるのか。 21年度は1年分を12

6月に下げたものを たのか。 問 思っていた。 いかなければならないと しにかかわらず、 で改正を出す考えはあっ 出なかった場合、市独自 仕方がないと理解いただ 話をしたが社会情勢から 職員組合から要望を受け る。12月で調整したい。 調整するようになってい 人事院勧告のあるな 12月の人事院勧告が

施していくのか。 いかなければと考えてい れば話は変わるが、 問 財政的に追い込まれ 人事院勧告は完全実 して

市民の役に立つよう

使いたい。

職員の給与等

使うのか。

つか。 の確定日は、それぞれい 問

き、 登記もその日で行う。 年度末に入金いただ

か。 有効に活用できる土地は また、その中で市が 残りの面積はいくら

会土21 計地取 正予算 別

売払収入と土地取得

ないのか。 モリマシナリーへ本

離れており有効利用はし 墓地の予定があった所が づらい。 書を締結している場所と ルで、公園の法面や道路、 を締結していない面積は 年度売払い、残りの面積 含まれており、また、覚 は1万9795平方メー 1万9841平方メート トルで3筆である。 モリマシナリーと覚書



考えて

売却予定の土地(仁堀工業団地)

議案4件、

12月9日に厚生常任委員会を行った。

請願1件について審査した。

条例改正

関する条例 び適正処理等に 廃棄物の減量及

ていく考えはあるか。

が事業系ごみの単価引き

大きなウエイトを占める

問

ごみの中で生ごみが

上げとともに分別を進め

ことについて、関連業者 査などはしたのか。 ら130円に値上げする 問 への説明、事前の意向調 10キロあたり100円か 事業系ごみ手数料を

明をする。特に大量に出 排出実態の調査をした。 している事業者に対する 条例が決まり次第説

等努力をされると考えて めたい。手数料が上がる わかった。分別の話も進 割合が生ごみだと調査で の値上げである。 ことで事業者自らが分別 事業系ごみの相当な

問 地域の持込手数料は。 は今どれ位か。また近隣 みは285事業所で、 現在市内からの持込 事業系ごみの持込み 20

> 円になる。 円で1736万4600 年度は1736・46ト る。10キロあたり100 6・1トン持込まれてい ン。1事業所あたり年間

び備前市100円。 目標に条例改正に取り組 1 2 0 円、 山市130円、瀬戸内市 和気北部も130円を 和気北部およ

近隣の持込手数料は岡

健康福祉課

地域包括支援センタ 高齢者総合相談窓口

補21 正年 予度 算

むと聞いている。

特別会計国民健康保険

なっている。職員は移行

18年度に全て廃止に

基になっているため、同 場合と同じか。 担の根拠が職員の給与が 問 恩給組合の自治体負 共済費は他の会計の

特別 分 語 保 除

いるのか。 援センターは今もやって ターができて在宅介護支 問 地域包括支援セン

所に職員を配置している。 市の直営になり本庁と支 委託であったものが全て している。旧町で直営と

地域包括支援センター赤坂分室

なっているか。

域支援事業費に計上し、 る。熊山、吉井分室は各 定に計上している。 1人分はサービス事業勘 遣であり全部で7人。6 社会福祉協議会からの派 1人。赤坂分室の職員は 社会福祉士、事務職であ 人分は保険事業勘定の地 本庁に5人、 保健師、

事業会計 赤磐市民病院

薬剤師はつかないのか。 なぜ特殊勤務手当が

いる。 制の勤務が基本になって けているため、 緊急医療の指定を受 24時間体

時で対応している。 1人は派遣から現在は臨 問 1人は正職員、もう 薬剤師は今、派遣か。

をしていたのを変えたの 問 はなぜか。 研修医が当直、日直

勤の医師が1人増えたの よっては来ている。 で常勤3人が主に行って ていたが、今年度から常 医学部の研修医を主にし いる。研修医もケースに 昨年度まで岡山大学

問

じである。

職員の配置はどう

なるのか。

226万9000円にも

給料の減額が6人で

岡山県赤磐市議会だより No. 19

職員で計算していたため

予算の時点では前の

差が出てくる。

問

是里

ワ

醸造

場

の

職員派遣 イン

は違法では

問



13人の議員が登壇し市の考えをただしました。

進捗状況と今後の建設計問 広域ごみで①現在の

般質問のページは質問した議員本人の原稿に基づいています。

あるがどうか。 でポンプを撤去した。 収は無理②今後取水しな き開始決定を受け債権回 い。井上建設が私の指示 ①理事長の 破産手続

> 件費等は事後に精算する。 職員が事務等を援助。

又は50万円以下の罰金で 条違反で1年以下の懲役

しているのは河川法第23一級河川高田川から取水 ス部分は脱退の市から資 は理容法違反では。また、 めの里の利用者の散髪等 助金1500万円は②ゆ ①たいむ・ポケットの補 問 がないよう各市町長と協議。 継ぐ②脱退によるマイナ 整し一市一町で組合を引 市脱退により和気町と調 組合から備前市・瀬戸内 金を充ててもらう③影響 への波及は。 デイサービス事業で ①備前広域 環境施設

①国の基準を参考に

員が退職し技術支援の市 造したのは法令違反では。 の是里ワインの正規社 回った業者が多かった。化で最低落札価格を下除に努めている②競争激 問 職員を第三セけて進めている。 札価格を設定し弊害の排低落札審査基準や最低落 センターの早期統合は。 問 平成24年度稼働に向 熊山・桜が丘の給食 職員を第三セクター

問 検討②燃料は検討する。 を十分把握、 施設で必要。 を木材ペレットにしては。 休止は②市営プール燃料 |域B&Gプールの冬期 入札で①入札参加者 ①地域の大切な運動

内市の経費負担③他組合 画②脱退の備前市・瀬戸

な入札執行である。 入札で失格者が多く異常 ているが高落札が多い② 最低価格の変更等を行っ 見直し等を 利用者要望 問

動部員が応援する。 代は大和ハウスと環太平 内外の参加数と試飲なの問 ワインフェスタの市 は減少しているが他 急な取り組みは難し 洋大学が負担すべきだが。 検討ができていなかった。 1750人。十分事業の バスも出さなかったのは。 にお金を取りポスターや 部機動部の人員確保は。 受少しているが他の機 各支所機動部の人員 多賀工業団地の緑地 市内650人、市外 消防対応で各支所本 6,1



技術支 件費等

0

は 援

事

後精算 為だが、

する

北川勝義議員



是里ワイン醸造場

表紙のひとこと

湯山神社の霜月祭 (そば切り祭り)

緑地は工業団地を造

冬の季節を迎え、日増しに寒くなってきた平成21年12月13日(日)、山手地区にある湯山神社で、 毎年恒例の霜月祭(そば切り祭り)が開催されました。この祭りは、地元で収穫したそばを奉納し 振舞っていたのが始まりのようで、昔から行われているものです。地域の人たちが大勢参加して、 餅投げなどを楽しんでいました。

されているか。 ②和気町との情報交換は か。 つの時点でキャッチした

設は、

①2市脱退情報をい

問

市内のごみ処理場の長寿命化は検討されるのか



ている。

延命化によるさらなる

森町長、

使用延長は考えていない

19日1市1町での広域組 ②和気町に対しては10月 瀬戸内両市長よりあった。 どのように対応されるか。 ④処理場予定地の地元に 合の継続を申し入れ、 に来庁され、口頭で備前、 寿命化は検討されるか。 ③市内のごみ処理場の長 ①10月7日午後5時

小引美次議員

ず白紙ということでな

が筋である。また、ま

大

思っている。 き推進を図り、 サッカー場建設について。 出して決着をつけたいと していきたいと考えてお るだけ多くの人にいただ 21年度内には結論を 地元のご理解をでき 桜が丘東1丁目の 有効活用

引き受ける 市のほうで くにして 41市1町 よるさらな ③延命化に で進めてい る使用は考 続の話をし 会ごとに継 山議長と機 処理施

えていない。

ごみ処理のようす(赤坂環境センタ

ち出している」「建設候 既存処理施設の長寿命化 造と減量化で大型施設を 退理由は 究し、住民協働で新たな手 投入しない処理政策を研 処理にできるだけ税金を 浴び、先進自治体はごみ 負荷」の両面から批判を の計画が、「経済性」「環境 町村の事情を無視した県 に対する補助の計画を打 つくるより安い」「国は 法に取り組み始めている。 備前市、

問 10年間にわたり、 「既存施設の改 瀬戸内市も脱

今やるべきことは、2

町と広域でやる場合」と 示し、市民に説明責任を の財政比較できる試算を でやる場合」と、「和気 規模に縮小された広域事 市の脱退により、4割の みの減量化の努力で単市 務組合は白紙に戻し、 「既存施設の改造と、ご

2市脱退によるごみ広域 問 部事務組合の総括



和気町と広域を進める

たい。

ところで協議をしていき 蓮寺とその周辺地域)の く、第一義的には今





原田素代議員

の状況から財政比較の試

赤坂環境センター 掃 か。 セ

果すことではない

桜が丘清

ン

算は、

考えていない。

いる。 くい」などである。 である。 政負担は少なくなるはず 型施設を建設するより財 批判している。これでは 修繕、維持すれば安く上 赤磐市も単独でやれば大 ていた」と2市の脱退を がるのは最初からわかっ 井上市長も「既存施設を 新聞報道で大森町長も、 域でやりたいと固執して 市長は、1市1町でも広 補地の住民の理解を得に しかし和気町長と井上 しかし10月23日の

学に説明すべきである。 断したものが町内会の総 サッカー場建設に反対で 内会としての総意として 役所で町内会長が、 紙撤回を決め、市民と大 言っているのだから、 す」と言っている。市長 会を受け、11月19日に市 合的意見と考える」と いて市の方針を決めたい。 「町内会長を中心に判 町内会長の意見を聞 11月7日の意見交換 白



桜が丘東1丁目サッカー

場建設は断念を

検討結果についてはご容 であるので、 要な事象経緯の結果報告 ら今定例会に至る間の重 報告は、前回の定例会か 報告されてはどうか。 次回の議会で検討結果を する」との答弁について、 問 万円である。 日派遣し、金額は167 般質問について 次回の議会の諸般の 職務命令で、102 般質問での「検討 般質問の

職員の派遣について



の か。

職務命令で派遣した

田原用水分担金について

うなったか。 るとの答弁だったが、ど どうかとの質問に検討す なっているので、田原用 て農業共済、減反政策、 水分担金も同様にしたら 農業所得は水張面積と 先の一般質問におい

諮ったが、従来から土地 答 田原用水の役員会に ので、今後も同様でいく との結論となった。 台帳面積で対応している

が、

派遣日数、

金額は。

造場へ派遣したそうだ問 職員を是里ワイン醸



上がっている。

問

取

り入れてはどうか

光触媒

の技術を研究し

して十分な費用対効果が 等、警察での経験を生か

森川勧治議員

赤磐市民病院の今後は

法令順守相談員について

用されたが、その費用対 相談員に警察官OBを採 効果は。 くりについて、法令順守 安全・安心のまちづ

図書購入強要等への対応 図書館不審者への対応、 詐欺などへの対応指導、 談、生活ごみの不法投棄、 円の報酬。市民からの相答 週4日勤務で月16万

赦願いたい。

運営委員会へ諮りたい。



赤磐市民病院

問を行い、 保に取り組まれたいとの 議会の関係委員会、病院 な計画をお願いしている。 建て替えに関する具体的 ジョンの研究、 答申をいただいている。 建て替えに関わる財源確 して運営形態を見直し、 ビジョンができ次第、 現在院長や医師に、ビ 存続を前提と 検討や、

持続する利点もある。 ルコール消毒より長期間 分解する効果が一般のア 抗菌の効果は大腸菌

戻せる。 骸にも毒性のあるOI みでは安心できない。死 157大腸菌・ベロ毒素 なども完全にクリーンに

どうか。

専門機関の意見を聞

研究

てい

. く

会への諮問はされている 解消等総合判断している と思うが、 療科目、ベッド数、赤字 営方針は。建て替え、 今後の位置づけや運 病院運営委員 診 Ŋ 問

病院運営委員会に諮 れている。 く使用されている。

活性酸素がウイルスを

サルモネラ菌等の殺菌の

と連携し、 本市においても専門家 取り組んでは

有機物を分解し除菌した 服のメーカーでも取り入 策として実施され、紳士 の一部でも車内の抗菌対 拡大を防ぐ方法として多 の新型インフルエンザの がある。全国的に大流行 岡山のバス・タクシー においを抑える効果 光触媒は光を吸収し 管理に従来の予防対策と 強力な分解力を発揮す を聞き進める。 ら保育園・学校等の衛生 る安易な方法も一定期間 化チタンが太陽や蛍光灯 あわせて専門機関の意見 の効果が得られることか の光エネルギーを吸収し 活用が期待されている。 抗菌機能については酸 塗布やスプレーによ 光触媒は今後幅広

山陽団地の施設 総点検を

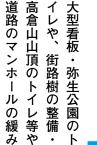
開始から40年近く経 過した。 問 昭和46年の入居

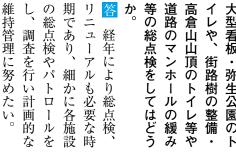
る。 替え、下水管の補修 等は進められてい 食・ガードレー 近年集会所の建て さらに陸橋の腐 公共擁壁の調査



歩道橋の老朽化した部分 (山陽)

高倉山山頂のトイレ等や イレや、 大型看板・ 街路樹の整備・ 弥生公園のト







海野雅之議員

系のごみが増えるので、 をいれて取り組む。 らないが、減量化には力 恵を出すべきではないか。 市民と一緒に減量化に知 べきで、上勝町に学び、 上勝町とは比較にな

問

市として、25年までの ごみ3割減の計画を



事業系ごみ増で3割減は 難しいが、 減量化する

化する中で焼却炉の規模 が、雑紙等の回収を熊山、 を決めたい。 吉井地域にも広げ、 割 |減 の 計 画 は 難し 減量



福木京子議員

運が高まっている。赤磐

兵器をなくそうという機

平和活動への支援をもっ

と強めていただきたい。

おり、市民が行っている 市は平和都市宣言をして

減免制度の活用を 国保の一部負担金

行うのは困難で、

支援は

に敬意を表したい。すべ 的に活動されていること

ての活動に公平に支援を

思うがどうか。 保の一部負担金減免制度 通知が出されている。 の制度の連携、 が適用されるよう、 の対応を示した厚労省の 口相談の充実をすべきと 生活困窮国保世帯へ 周知、 各種 国 窓

が、

加入は見送る。

会議の趣旨はよくわかる

問

考えていない。平和市長

門は連携している。より できるようにしていく。 層きめ細やかな相談が 対応は、国保と福祉部 相談に来られた場合

れらが報われるようにす 大な協力をしている。こ 型炉でよく、 焼却炉は、

市民は25分別もの多

気で考えよ。そうすれば みを3割減らすことを本

35トン炉の小 財政も助か

市は25年までに、ご

平和行政の推進を

問

仒

世界的規模で核

豊かな自然と明るく平和な暮らしは、私たち人類の共通の願い

世界の各地では、依然として武力による多くの紛争が繰り返され 和と安全、人類の生存に深刻な脅威をもたらしています。

かなければなりません。

赤磐市は、世界の恒久平和と核兵器の廃絶を願い、市民とともに希望に満ち くことを譬い、ここに平和都市を宣言します

平和都市宣言

の借金はいくらあるのか。

全会計から見ると

857万円と発表され

赤磐市民1人当たり

人当たりの借金総額は約

問

総務省より、

国民

債を計画的に活用して 健全性を保ちながら、 きな事業を推進するため 4000円。起債は、大 に必要な手段。 民1人当たり約84 市財政 起 万

年度にかけて整備をし、

家庭の負担は、

区域の線引きをする。

赤磐市民の 一人当たりの借金は

てもらいたいがどうか。

市民の人たちが自主

けた平和市長会議に加盟 広島、長崎市長が呼びか

して、積極的に推進をし



約84万4000円

求める。 いか。市民への負担につ 担が少なくなるのではな いて分かりやすい説明を 入者が増えれば、 6700万円であるが加 市の負

軽部から上下流において 域は、平成25年度から30 ド設置後の市の負担が 公共下水道の赤坂地 桝1個当 各 パーセント。 300万円 200万円 100万円 赤磐市 瀬戸内市 美作市

近隣市の市民1人当たりの借金額 (19年度財政状況より算出)

例を示せ。ブロードバン れない場所の境界と、 だ。設置される場所とさ 負担が必要か、大変心配 自分の家でいくらの個人 ンドについて、市民は、 人の負担金額はいくらか 下水道とブロードバ

関し、市民の負担は バンド等の事業に 下水道とブロード 金谷文則議員

きるかによる。 事業者がどれだけ契約で 円の予定。回線使用料は 理費は最大限6700万 が、まだ、 通知はない。 0円程度。 引が適用されれば800 00円だが、NTTの割 ドバンドのインターネッ を含め平均的には10 人6000件程度のうち 1件約7500円で、 に使える可能性がある ト接続は、通常2万79 4万1160円。ブロ は25トン使用で年間 たり30万円。 万円が必要。下水道料 月額の費用は597 国の最終的な 来年度の後半 排水工事等 市の維持管 目安は30 個

明るく視認性の高いオレ ていくべきではないか。 先に明るい外灯に交換し 横断歩道だけでも、 険な箇所や信号機のない が増えている。 故につながる交通事故等 その際、白色灯よりも 防犯上危 最優

問

外灯を視認性の高いオレンジ灯に



優先順位をつくり、進める方向で検討

ンジ色

(ナトリウム灯)

事業の統合、

縮小、

先送

の事業執行においては、 合性を図りながら、

るいは現地調査をし、優 の外灯にかえてはどうか。 る方向で検討したい。 ナトリウム灯へ切りかえ をしながら、水銀灯から 応じて道路管理者と協議 先順位をつくり、必要に 上からも、地域の実情あ 安全・安心の確保の

進めるとともに、歳入確

た経費節減を今後も一層

これまで取り組んでき

保にも十分努めながらこ

の状況をしのいでいきた



松田 勲議員

る形で、計画的にやって

事業の優先順位も見え

必要である。

いくべきではないか。

市の総合計画との整

計画の立て直しを 財政の健全化に

進めていきたい。

ど地道に準備をし、

企業の育成、企業誘致な

また、産業集積と地場

解していただく努力も けて可視化を行い、理 なっていく中で、地方 にも財政の健全化に向 て直し、市民の人たち とは避けられない。 交付税が減っていくこ 14・アパーセント。 財政計画を早急に立 国の財政が厳しく

で、問 実質公債費比率が 20年度決算の中

最近、

犯罪や死亡事

信号機のない横断歩道(桜が丘西)

高齢者対策について

対しては中学校3年まで

若い人たちの子育てに

活を願っている。

の医療費の無料化等に取

り組んでいると同時に、



高齢者対策として福祉タ

問

高齢者が生き生き元気で

抑制を図っていく。

り、中止などで事業費の

暮らせる街づくりを推進

きた世代である。 ら、今日の日本を築いて 生活を余儀なくされなが の日本を食うや食わずの 団塊の世代として、戦後 えない。60歳前後の人は の対策は十分であるが、 高齢者に対する対策が見 子育て支援につい 山老人憩いの人センター、熊 等ふれ合いの場 サービスホーム 提供や、山陽老 笹岡デ

サービス事業、 認のための配食 クシー券の発 各種サービスの ステム事業など ホームヘルプ事 緊急通報シ 健康安否確



川手辰夫議員

ンター、

老人クラブ、 シルバー人材セ

地

の提供。

区敬老会の助成、季節性

インフルエンザ予防接種

の補助等。

の復興期を支えてくれた べきで、安心・安全な生 人たちであり敬意を持つ ように願いたい 高齢者を切り捨てない 高齢者は戦後の日本

ている。

事業委託を行い福祉サー

として社会福祉協議会に

高齢者の生き生き事業

ビスの受給調整等を行っ

各種の取り組みを実施し 者が住みやすく、 ていきたい。 れた地域で安心して安全 に暮らしていけるよう、

今後とも増加する高齢 住み慣

問 給食センター 問題が多すぎない の大型化

合併特例債が適用できる 統合施設を造りたい

統合されようとしている 桜が丘と熊山が

問

リットが多すぎる。 ちにも、現場でもデメ 野菜が使われにくく冷凍 も大変になる。子どもた 物が多くなり、調理作業 1500食前後のセン

いる。大型化は地元産の 2500食以上になって

現在でも合わせて

準を順守した施設設備で 維持管理費削減、 な危惧をされているが、 見直してはどうか。 業を守り育てる観点から 統合によるさまざま 衛生基

ターにすべきと思うが農

児童館のような

桜が丘東出張所跡に

り過ごす場がない。山陽 親子や児童たちがゆっく 利用しており、乳幼児の きたが、いきいき交流セ ンターはほとんど大人が までいろいろ提案されて 跡利用については今

ちも気軽に過ご 検討できないか。 児童館の建設は も入れて桜が丘 につながる空間 丁目の児童公園 せる場を、東5 者が常駐し親た に過ごす、指導 広い空間で自由

特例債が発行できない可

で単独2ヵ所造れば合併 備ができる。また財源面 やニーズに対応できる整 安全・安心な給食の供給

委員会、産業振興部、 地産地消については教育 能性もある。農業振興、

もない。また財 特別な利用計画

現段階では

協等の協力も得たい。

児童館などの計画はない。 政的な観点からも新たな

基本水量8立方メー



かは

川澄章子議員

治徳義明議員

基本水量の廃止を

桜が丘児童館設置を

感なく、納得して払える 料金にしてはどうか。 トル以下の世帯が不公平 問 毎年赤字額が増加す

る見込みなのでできない。



山陽児童館

特定不妊治療に助成制度を

答

問

前向きに検討する

討する。 状であるが、 状況もひっ迫している現 いきたいと考える。 支援をできる限り行って で、子どもを望む人への 前向きに検 財政

育て支援」を重点課題と

して取り組んでいる。

問

近年、我が国では「子

促進について 後発医薬品の普及

妊症で悩む夫婦は10組に 欲しくてもできない、不 うな状況の中、子どもが 力を入れている。そのよ 医療費を無料化するなど 磐市でも中学3年までの

1組といわれている。こ

いるのであれば、急速な少 全性・品質が保証されて あることが前提として安 市民の健康が第一で

は精神的にも経済的にも われる不妊に悩む人たち の「声なき少数派」とい

> 助成を行っていくべきで 県では特定不妊治療に関 はないか。 も特定不妊治療に対する 婦も多くいる。赤磐市で 途中から治療を諦める夫 で、はじめから若しくは のために経済的な理由 るが、不十分であり、そ して助成制度を設けてい 大きな負担がある。 少子高齢化が進む中 岡山 討中である。

医師・薬剤師の皆様へ ネリック医薬品 希望力 私はジェネリック医薬品を希望します

後発(ジェネリック)医薬品希望カード (これはイメージです)

増大の一途をたどる国民 会とは連絡調整をする 望カード配布等も含め 医療費の抑制、そして何 子高齢化の進展を背景に が、国・県においても日 の普及促進(後発医薬品差 するためには後発医薬品 よりも市民の負担を軽減 て効果が出る。 に努力すべきではないか。 広範囲で協力し合っ 赤磐医師

品希望カードの配布を検 きかけをお願いしたい。 会の備前支部で後発医薬 本医師会や県医師会に働 国民健康保険団体連合

理者として責任を感じて このような事態になり管 たつもりだ。結果として ら円滑な運営に努めてき 和気町長と協議をしなが の備前市長、瀬戸内市長、 り大変残念だ。副管理者 市が脱退という事態にな が備前市、 の整備にまい進してきた をどう感じているのか。 は。 脱退した事に対する責任 から備前市と瀬戸内市が ごみ処理広域化施設 また、岡山県の責任 瀬戸内市の2

問

部事務組合が ごみの 崩壊した責任は



市民や議員の皆様に 大変ご心配をおかけした

いる。 持してやっていきたい。 町と1市1町で広域を維 分協議をし、ぜひ、和気 今後は関係者と十

樅野志郎議員

に備前市と瀬戸内市の市 なら集会に参加する以前 を表明した。荒嶋前市長 と瀬戸内市の市長が脱退

れがきっかけで、 講演した集会に参加した の支援があるものと思う。 された市町に対する一層 のような結果になって残 事業展開をしてきた。こ は、県の広域化計画に沿い ことは非常に軽率だ。そ 岡山県の責任について 市長が、上勝町長が 備前市

問

ごみの一部事務組合

層の支援をしてくれると は大いに評価する。 的なことを言うのか。 言うが、何を根拠に楽観 でやって行こうという点 して和気町との1市1町 るが、市長は現実路線と しかし、 市長は県が一

ご協力をお願いしたい。 ている赤磐市等に格段の ぜひ、県の枠組みを守っ して働きかけをしている。 県議等にもお願いを

西部ブロック 県が19年3月に定めたごみ処理広域ブロック

備前ブロック

問

れば行政不信を

ごみ処理場建設の今後の計画は

して使えと言う議員もい

使えとか、

赤坂の炉を直

今までの施設を継続して 長を説得されたと思う。



義的には和気町との

広域建設でいきたい

戸内市、 問 感じている。他市の事情 信と無責任、 戻った。2市に対して不 建設計画も振り出しに 組合からの脱退を表明し 然備前市、瀬戸内市が同 きたが、21年10月22日突 建設に向け鋭意努力して 域環境施設組合を設立し けて赤磐市、 み処理広域施設建設に向 平成20年12月1日ご 和気町で備前広 身勝手さを 備前市、

> なる。 とのないよう青 約束事は守り信 招き、行政執行 願いする。 任ある対応をお 頼関係を失うこ 上多大な支障と 住民との



山田秀士議員

の建設は喫緊の課題であ

したい。

建設候補地(石蓮寺)

である。 か。この問題の処理を誤 の地元対応はどうするの での建設を断念した場合 するのか。また、石蓮寺 今決まっている石蓮寺と えられるが、建設場所は で最重要、 み処理問題は待ったなし はどうであれ赤磐市のご 赤磐市単独建設も考 和気町との合同建 今後の方向性と 最優先の課題

して、

労も十分理解しており、 協議し、今まで地元の人 議を進めたい。 向付けを第一に考えて協 現時点では和気町との方 事業を進めて行きたい。 る。市としては広域化に 重に、また、 事業推進に当たっては慎 たちと培った信頼関係ま の縮小や財政問題等から については和気町と規模 る広域化計画にのっとり ることから国・県が進め よるスケールメリット、 た地元区長ほか役員の苦 交付金等の優遇措置があ 丁寧に対応 建設場所

ら脱退表明した 戸内市が組合か

備前市、

瀬

てごみ処理施設

本市にとっ

議会を傍聴しませんか

本会議、各常任委員会は一般に公開され、どなたで も自由に傍聴することができます。市政の動きや議員 活動を知るためにもぜひ傍聴してください。(本会議: 定員30人、各常任委員会:定員5人)

また、本会議については、市役所本庁舎1階市民コー ナーにモニターを設置してありますので、どうぞお気 軽にご覧ください。

● 平成21年赤磐市議会本会議一般傍聴者数●

(ただし、議場にて傍聴した人数のみ)

	合	計	279人	
平成21年12月 第6回定例会		11月26日~12月19日	74人	
平成21年9月 第5回定例会	-	9月15日~10月15日	74人	
平成21年6月 第4回定例会	- 1	6月9日~6月26日	89人	
平成21年5月 第3回臨時会	-	5月27日	0人	
平成21年4月 第2回臨時会	-	4月24日~4月27日	19人	
平成21年3月 第1回定例会	-	平成21年 2月9日~2月27日	23人	
種 別		会期	傍聴者数	
(72/20、 成物(20/20/05/05/05/05/05/05/05/05/05/05/05/05/05				



平成21年赤磐市議会各常任委員会別一般傍聴者数●

種別	開催回数	傍聴者数
総務文教 常任委員会	90	22人
厚 生 常任委員会	7回	7人
産業建設	15回	6人
合	計	35人

ソターネットで会議録検索

平成20年6月2日より、本会議の会議録がインターネットで検索できるようになりました。

これにより、今まで図書館でしか読む ことのできなかった会議録が、ご自宅の パソコン等でも自由に閲覧することができ、 大変便利です。

会議録を見る方法

赤磐市のホームページを開き 「赤磐市議会」→「会議録検索」 と開いていく。



ブラウザを立ち上げ、アドレスバーに直接下記のアドレスを入力する。 方法②

http://www.kaigiroku.net/kensaku/akaiwa/akaiwa.html

インターネットで検索できる会議録は、平成20年3月第2回定例会以降のものとなります。

市内の図書館(中央、赤坂、熊山、吉井)においては今まで通り冊子の会議録を閲覧できます。

議会広報編集特別委員 員 長 員 員 員 員 行本 川澄 治徳 小田 旨合子

義明

祥五

3 月 18

日まで、

22

日

間

開 か

催 ら

次 回

3

月定例会は

2 月 25 の会期

日 で

知らせ

予定です。

多くの皆様の傍聴を

お待ちしております。

委

文則

その 要課題で進めてきた備 した。 年になりました。 然職員による不正 設。 くお願 終校了までこぎつ にも影響が出る中、 訴が表に出て波乱 する臨時議会も行わ 枠 でした。 0 ましたが前後して、 わ 編 脱退表明、 残った赤磐・ 市議会だより 組みで今後の模索を れる中での 備 赤 組 前 磐市にとって最 今年も、 市と瀬戸 合議会から突然 致します。 後 対応に追 12 戸 よろ の編 月議 和気 内市 け 0) . 集 ま 最 新 告突 れ